

«Клиповые студенты»: проблемы и пути взаимодействия

Статья посвящена анализу особенностей мышления современных студентов. В работе рассмотрены причины возникновения данных особенностей, связанные с ними проблемы и возможные пути их решения. Исследование дает представление об изменении когнитивного типа мышления молодежи, а также о положительных и отрицательных последствиях подобной трансформации в условиях образовательного процесса.

Ключевые слова: мышление, фреймирование сознания, клиповость, наглядность, визуализация

На сегодняшний день существуют определенные тенденции в российском образовании, направленные на повышение качества, эффективности обучения. Среди основных можно выделить массовую компьютеризацию, цикличность и непрерывность образования, его гибкость (способность адаптироваться в условиях быстро изменяющегося мира) и, думается, главное – индивидуализацию образования. Конечно, современному преподавателю необходимо учитывать перечисленные актуальные принципы обучения – к примеру, ориентироваться на особенности принципа индивидуального подхода, – однако также следует обращать внимание и на общие характеристики, свойственные современному молодому поколению. Особенно важным представляется учет особенностей потребления, обработки и хранения информации обучающимися.

Современные молодые люди, коими являются студенты, принадлежат к поколению I («*Internet Generation*» [4]), характерной чертой которого является особый тип мышления. Данному типу присущи следующие характеристики: клиповость мышления, фреймирование сознания и стремление к визуализации пространства. Остановимся подробнее на каждой из перечисленных характеристик.

Клиповость мышления является характерной особенностью процесса восприятия информации современными молодыми людьми. Сам феномен клипового мышления как особой формы восприятия мира впервые был обоснован американским социологом Элвином Тоффлером, подразумевавшим под данным понятием «принципиально новое явление, которое рассматривается в качестве составляющей общей информационной культуры будущего, основанной на бесконечном мелькании информационных отрезков и комфортной для людей соответствующего склада ума» [5, с. 81]. По замечанию Т. В. Семеновских, основными характеристиками клипового мышления являются «конкретность мышления; фрагментарность (отсутствие целостного восприятия); ориентация на понятия меньшей степени общности; алогичность; лабильность» [3].

Причины возникновения подобного явления напрямую связаны с глобальной цифровизацией и повсеместным внедрением информационных технологий, что является определенным маркером современной цивилизации. Об этом писал и канадский исследователь культуры, философии и теории медиа Маршал Маклюэн: «...общество, находясь на современном этапе развития, трансформируется в «электронное общество» или «глобальную деревню» и задает, посредством электронных средств коммуникации, многомерное восприятие мира» [2, с. 58]. Неудивительно, что данный факт привел к изменению человеческого образа жизни и – что наиболее важно – к изменению ментального плана.

Произошедшая трансформация вполне закономерна. Однако ее последствия оказались выражены в столкновении двух типов поколений и двух типов мышления – понятийного и клипового, что, в частности, отражается и в образовательном процессе. Так, современные обучающиеся (в терминологии исследователя Е. А. Чечиль – «*клиповые студенты*» [6, с. 210]) противостоят по образу мысли и способу потребления информации большинству преподавателей – представителей предшествующего поколения. Именно преподавателю предстоит учитывать как индивидуально-психологические особенности студентов, так и общие характеристики группы.

Другой немаловажной особенностью поколения I является *фреймирование сознания*. Ключевым понятием в данном случае является «фрейм», который «анализируется как системообразующий феномен с позиций категоризации и систематизации знаний человека о мире» [1, с. 162]. В психологии восприятия описываемое явление трактуется как некий способ сжатия потребляемой информации в виде алгоритмов, таблиц, сценариев, моделей и схем. Все дело в механизмах усвоения, обработке и хранении данных из ежедневно получаемого огромного информационного потока. Следовательно, те знания, которые получает современный человек, усваиваются и хранятся в долговременной памяти в сжатом состоянии, то есть происходит фреймирование сознания.

Не стоит забывать и о стремлении к *визуализации пространства*. Данная характерная черта мышления студентов оправдана в том числе и физиологическим фактором. Исходя из знаний о периферической анатомо-физиологической системе, мы понимаем, что на зрительное восприятие приходится больше всего информации об окружающем нас мире: благодаря зрению человек получает 90% информации, благодаря слуху – 8%, а обонянию – всего 1,5–2%. Следовательно, зрительное восприятие является определяющим фактором в освоении новой информации.

Отсюда возникает представление о плюсах и минусах вышеописанных характеристик современного типа мышления студентов.

Среди плюсов выделим следующие:

- способность действовать в условиях многозадачности (но в то же время это и минус, так как данным студентам не хватает усидчивости и концентрации, их внимание рассеянно, а время, затрачиваемое на осознанное выполнение определенного вида деятельности, невелико);
- увеличение скорости обработки информации;
- способность к быстрому переключению с одного вида работы на другой.

К числу минусов относятся следующие характеристики:

- рассеянность;
- дефицит внимания;
- фрагментарность восприятия;
- утрата способности к восприятию объемных текстовых сообщений.

Так или иначе, осознавая ряд особенностей мышления нынешнего поколения молодых людей, исследователи сходятся во мнении, что обязательной тенденцией в педагогике должна являться визуализация, как наиболее эффективное средство при взаимодействии со студентами. Это обуславливает целесообразность использования аудиовизуальных средств обучения, отвечающих принципу наглядности, а также применение упражнений, направленных на развитие понятийного мышления. В качестве наглядного материала, безусловно, уместны яркие лаконичные примеры: графики, схемы, таблицы, аудио- и видеоматериалы (фрагменты известных кинофильмов, рекламные видеоролики и пр.). Современному преподавателю не составит труда отыскать подходящий материал ввиду существования огромного количества форумов, профессионально ориентированных сайтов и других ресурсов, из которых можно почерпнуть необходимые наглядные примеры.

Таким образом, в ходе образовательного процесса ведущим фактором успешного обучения является не только получаемая студентами информация, но и способ ее предъявления преподавателем. При этом существуют факторы, которые педагогу нельзя оставлять без внимания, а именно: особенности мышления современных студентов и необходимость постоянного повышения уровня их мотивации в обучении. Обучение с увлечением – это традиционный слоган в образовательной деятельности преподавателей-практиков, который является особенно актуальным на сегодняшний день. Новое время вносит в него коррективы и предлагает широкий спектр возможностей воплощения, среди которых ведущее место занимает использование на уроках аудиовизуального материала. Следовательно, учебные материалы должны отвечать глобальной цели обучения, теме и цели урока, коммуникативным потребностям изучающих язык и такому критерию, который условно можно именовать как способность заинтересовать студента.

Литература

1. Андреева С. Л. Потенциал понятия «фреймирование» для когнитивной лингвистики // Русистика и компаративистика: сб. науч. тр. по филологии / гл. ред. С. А. Васильев. М.: ООО «Книгодел», 2017. С. 159–174.
2. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника-Центр, 2004. 432 с.
3. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. 2014. № 5(24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede> (дата обращения: 17.06.2023).
4. Твенге Д. Поколение I. Почему поколение Интернета утратило бунтарский дух, стало более толерантным, менее счастливым и абсолютно не готовым ко взрослой жизни / пер. с англ. А. Толмачева. М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик», 2019. 406 с.
5. Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. 261 с.
6. Чечиль Е. А. Клиповое мышление как фактор возникновения трудностей при работе с текстом на занятиях РКИ // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания в иностранной аудитории: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (Орел, 20 мая 2022 г.). Орел: ООО «Картуш», 2022. С. 207–212.

УДК 811

*А. В. Михайлина, А. Р. Минсафина (Дмитровград, Россия)
Дмитровградский инженерно-технологический институт –
филиал НИЯУ МИФИ*

Манипуляция как объект лингвистики

В статье рассматриваются различные виды манипуляции, в частности манипуляция в СМИ и в политической риторике. Авторы анализируют лингвистические средства, используемые при манипуляции, такие как эмоциональная окраска, обобщение и упрощение информации. Освещаются последствия манипуляции для общества, постулируется необходимость осознанного отношения к этой практике.

Ключевые слова: манипуляция, лингвистика, язык, речь

Целью данной статьи является изучение языковых средств, которые используются для манипуляции, и анализ их влияния на коммуникацию и восприятие сообщений. Для достижения цели будет проведен анализ конкретных примеров манипулятивной речи в различных контекстах (политика, реклама, медиа и т.д.) с целью выявления общих закономерностей и особенностей.

Манипуляция – это вид скрытого психологического воздействия на адресата с целью изменения системы его взглядов, мнений, поведения в интересах манипулятора.