

*Я. П. Голованов, Ю. Н. Муллин (Димитровград, Россия)  
Димитровградский инженерно-технологический институт –  
филиал НИЯУ МИФИ*

## **Теории происхождения государства**

В статье рассматриваются теории происхождения государства, которые выдвигались философами и политическими мыслителями в различные исторические периоды. Авторы анализируют теории договора, марксистскую (классовую), насилия и либертарно-юридическую.

**Ключевые слова:** государство, теории происхождения государства, теория договора, марксистская (классовая) теория, теория насилия, либертарно-юридическая теория

В настоящей статье рассмотрены различные теории происхождения государства – от классических и наиболее узнаваемых до более современных. Авторы ставят перед собой цель проанализировать пробелы и недочеты в данных теориях, а также обосновать свою точку зрения о наиболее верной и универсальной, с их точки зрения, теории происхождения государства.

Государство – это одна из основных форм организации общества, которая возникла в результате длительного исторического процесса. Вопрос о происхождении государства является одним из наиболее дискуссионных и интересных в политической теории. Существует множество теорий, объясняющих, как и почему возникло государство, и каждая из них имеет своих приверженцев и оппонентов.

*Договорная, или естественно-правовая теория (теория общественного договора)* в отдельных своих положениях зародилась еще в V–IV вв. до н.э. в учениях софистов Древней Греции. Они считали, что государство создается людьми на основе добровольного соглашения для обеспечения общего блага. Эта теория основывалась на двух главных положениях: 1) до возникновения государства и права люди жили в условиях так называемого естественного состояния; 2) государство возникает в результате заключения общественного договора. Главными основоположниками данной теории являются: Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, А. Н. Радищев. [5, с. 40].

Суть договорной теории состоит в том, что народ обладает некоторыми естественными правами: правом на жизнь, свободу и собственность. Люди могут передать эти права правительству, тем самым вступая с ним в договоренности и признавая государственную власть. Договоренности же состоят в том, что правительство обязуется обеспечить безопасность и убежище народа, а также признать и защитить права людей.

Таким образом, в рамках данной теории государство существует не для того, чтобы эксплуатировать и подавлять народ, а для того, чтобы обеспечить ему безопасность, свободу и справедливость. И если правительство нарушает этот договор или не выполняет своих обязательств, то народ имеет право на восстание и смену власти.

Теория общественного договора имеет большое значение для политической жизни, поскольку она предлагает рациональный способ оправдать политическую власть и связанные с ней обязательства. Она также является важным инструментом для борьбы за права народа и противостояния насилию со стороны государства. Кроме того, теория общественного договора способствует укреплению понятия гражданского долга и ответственности каждого человека перед обществом. Она указывает на необходимость сотрудничества и взаимного уважения между правительством и народом, показывая, что только такое взаимодействие может привести к стабильной и справедливой политической системе.

Однако теория общественного договора также имеет свои ограничения. Например, она может быть недостаточно устойчивой, чтобы обеспечить стабильную политическую систему, особенно в условиях кризиса или войны. Кроме того, теория не учитывает различий в мировоззрениях и интересах разных групп населения, что может привести к конфликтам.

Теория общественного договора является важным философским понятием и неотъемлемой частью политической культуры современного общества. Она помогает установить связь между правительством и обществом, а также предлагает гражданам механизмы контроля за властью и защиты их прав и интересов.

*Марксистская теория* происхождения государства – это учение, которое базируется на идеях Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Согласно этой теории, государство возникает как результат борьбы между классами, конкретно – между буржуазией и пролетариатом.

Маркс и Энгельс утверждали, что в классовом обществе существуют два класса: буржуазия, которая владеет средствами производства, и пролетариат, который трудится на этих средствах производства. Буржуазия использует свою власть для эксплуатации пролетариата, обладая правом собственности на средства производства и получая прибыль от труда пролетариата.

Маркс и Энгельс полагали, что борьба между двумя классами приведет к революционным перемещениям в обществе. В результате этой революции пролетариат должен будет свергнуть буржуазию и создать коммунистическое общество, в котором все средства производства будут общим достоянием.

Однако до этой революции, по мнению марксистов, государство будет служить интересам буржуазии, а не пролетариата. Государство в рамках данной теории рассматривается как средство поддержки общественных отношений, ха-

рактрных для капиталистического общества: государство существует для защиты интересов буржуазии и для подавления пролетариата, т.е. государство является инструментом эксплуатации бедных слоев населения, а также средством сокрытия этой эксплуатации от других членов общества.

Марксистская теория происхождения государства не признает прав собственности как важнейших прав в обществе. Она утверждает, что средства производства должны быть общим достоянием, основываясь на принципах коллективизма.

Следует отметить, что основным недостатком данной теории является постановка экономического фактора во главу угла – как следствие, происходит недооценка таких факторов, как политический и психологический, что обуславливает «обесчеловечивание» данной теории. Приведем мнение Зигмунда Фрейда по поводу марксистской теории: «Хотя практический марксизм безжалостно поккончил со всеми идеалистическими взглядами и иллюзиями, он сам развил иллюзии, которые также спорны и бездоказательны, как и прежние» [7, с. 68].

Марксистская теория происхождения государства, безусловно, является одной из ключевых теорий в истории политической мысли. Она дает теоретические основы для понимания того, как развивается классовое общество, какие в нем существуют отношения и силы и какое воздействие это оказывает на развитие государства.

*Теория насилия* как главного фактора возникновения государства основана на мысли о том, что основной причиной возникновения государства является не развитие общества и каких-либо из его сторон, а завоевание одних народов другими. Иными словами, сторонники данной теории полагали, что единственной предпосылкой становления государственности является акт насилия, выражающийся в порабощении более слабого племени более сильным. Результат такого акта выражается в выделении привилегированного, правящего класса, который образуется из представителей племени-поработителя, и класса рабочего, управляемого, который образуется из угнетенного народа.

Следует отметить, что основные идеи данной теории зародились задолго до ее научного оформления. Так, например, идеи о насилии как факторе формирования государства впервые начали проследиваться в философских и политических трактатах Древней Индии. При этом интересной особенностью является то, что само насилие отвергалось и порицалось индийскими религиозными трактатами, но несколько книг Артхашастры посвящены вопросам проведения внешней политики, ведения войны, а также расширения территории государства [3, с. 45].

Позднее древнекитайский государственный деятель Шан Ян в своем труде «Книга правителя области Шан» рассматривал насилие как обязательный элемент в области взаимодействия власти и народа [4, с. 85]. Также к насилию

как к одному из способов ведения борьбы обращался в свое время дипломат, политик и философ эпохи Возрождения Н. Макиавелли.

В период Нового времени идеи в сфере насильственного происхождения государства и права несколько изменились, превратившись в полностью автономные теории внутреннего и внешнего насилия, которые обладали рядом характерных признаков и дали начало определенным тенденциям. Так, Л. Гумплович, польско-австрийский социолог и правовед, теоретик «внешненасильственного» сценария возникновения права и государства, в своей работе «Основы социологии» раскрывает процесс происхождения государства в рамках использования внешнего насилия. Так, автор отмечает, что «первое действие в рамках данной системы состоит в том, чтобы поработить одну социальную группу другой социальной группой» [1, с. 36]. Кроме Л. Гумпловича основоположником теории насилия также является К. Каутский. В основу теории насилия, которая объясняет происхождение государства, Каутский заложил идею внутреннего насилия, основанного на внутриплеменных процессах, которые ложатся в основу формирования государства.

Таким образом, теория насилия как теория происхождения государства до сих пор остается одной из наиболее известных исторических теорий развития государственности. Она подчеркивает, что государство не может существовать без применения насилия и что оно должно иметь монопольное право на применение силы на своей территории. Однако данная теория обладает также существенными недостатками. Авторам представляется, что насилие, применяемое государственной властью, отражает интересы общества, но в истории имеется множество примеров обратного, например режимы, построенные на диктатуре. Также в истории имеются примеры, когда насилие не выступало первичным фактором образования государства – например, образование китайского государства, которое проходило без внешнего и внутреннего вмешательства.

По нашему мнению, наиболее проработанной является *либертарно-юридическая теория* происхождения государства и права, главным основоположником которой является наш соотечественник В. С. Нерсисянц.

Либертарно-юридическая теория представляет собой попытку пересмотреть марксистскую теорию, которая господствовала и считалась единственно верной на территории советского государства. [2, с. 119]. Данная теория основывается на прогрессе свободы воли индивидов как основном катализаторе образования государства и права. Кроме того, либертарно-юридическая теория не отрицает иных теорий происхождения государства, так как та или иная трактовка возникновения государства и права выражает определенный аспект понимания их сущности [6, с. 46].

По мнению автора, государство и право выступают способом и формой бытия, которые обеспечивают свободу индивидов в их социальной жизни. Кроме того, исторически свобода и свободные индивиды появляются в ходе разложения первобытного строя и деления общества на свободных и несвобод-

ных, а право и государство приходят на смену первобытным нормам и власти. Соответственно, государство и право становятся единственно возможной формой защиты и выражения свободы индивидов.

Таким образом, либертарно-юридическая концепция возникновения права и государства, по нашему мнению, является наиболее проработанной и более универсальной, но это не отрицает значимости целого ряда положений, имеющих в других теориях. Данная концепция основывается на том, что свобода индивидов является необходимым минимумом и катализатором образования государства. В ней наиболее важным является то, что ни свобода без права и государства, ни право и государство без свободы невозможны. Государство и право возникают не для осуществления насилия и не с его помощью. При этом общественный договор, экономический, психологический факторы, формы собственности выступают второстепенными и вспомогательными причинами образования государства [6, с. 48].

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что теории происхождения государства играют важную роль в историческом анализе государства и общества. Различные теории предлагают различные объяснения того, почему государство возникло и как оно развивалось со временем. Теории философов, социологов и других ученых не только помогают понять прошлое, но и предоставляют основу для прогнозирования будущих изменений в государственных структурах.

Важно отметить, что в ходе исследования было выявлено, что наиболее универсальной и аргументированной теорией является либертарно-юридическая, но ни она, ни другие теории происхождения государства не являются конечной истиной. Все теории имеют своих приверженцев и критиков, следовательно, они остаются предметом обсуждения и дискуссий. Несмотря на многообразие теорий происхождения государства, все они отражают существующие социальные условия и факторы, оказывающие влияние на развитие государства, позволяют понять, как возникло государство и с какими проблемами оно может столкнуться в будущем.

### *Литература*

1. Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 1910. 516 с.
2. Жаде З. А., Мамишева З. А., Беликов А. В. Либертарно-юридическая концепция права в системе современных подходов к пониманию права [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/libertarno-yuridicheskaya-kontseptsiya-prava-v-sisteme-sovremennyh-podhodov-k-ponimaniyu-prava> (дата обращения: 04.06.2023).
3. Клаузевиц К. О войне. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
4. Книга правителя области Шан. М.: Ладомир, 1993. 392 с.
5. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. М.: Эксмо, 2010. 510 с.
6. Нерсесянц В. С. Теория права и государства. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013. 272 с.
7. Так говорил Зигмунд Фрейд / сост. И. В. Погорелова. Изд. 2-е. Ростов н/Д: Феникс, 2015. 96 с.