

требованиями современной культуры и духовными потребностями подростка, которое разрастается на почве систематического непонимания, порождая конфликт [3].

Образованность в понимании детей проявляется в их настойчивости, решительности, ориентации на высокий уровень достижений; кроме того, значимым фактором становится презентабельная внешность. При этом эмоциональные и нравственные ценности занимают последние места в этой иерархии, что и является причиной и источником конфликтов между взрослыми и подростками.

Исследователь в области медицинской психологии А. Е. Личко отмечает, что у некоторых подростков конфликтность обусловлена акцентуациями характера – чрезмерным проявлением отдельных черт личности, граничащих с патологией. Безусловно, это фактор, влияющий на состояние психологического здоровья подростков.

Таким образом, учеными выявлены и описаны факторы и условия, влияющие как на сохранность, так и на снижение уровня психологического здоровья подростков.

Литература

1. Васильева О. С., Филатов Ф. Р. Психология здоровья человека: Эталоны, представления, установки: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «Психология». М.: Academia, 2001. 343 с.
2. Дубровина И. В. Психическое здоровье детей и подростков. М.: Академия, 2000. 256 с.
3. Личко А. Е., Иванов М. Я. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков и опыт его практического применения. Л., 1976. 57 с.
4. Лазаренко Л. А. Особенности совладающего поведения и жизнестойкости старшеклассников // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. 2022. № 1(22). С. 342-348.

УДК 159.9

*А. С. Курило, Л. А. Лазаренко (Краснодар, Россия)
Кубанский государственный университет*

О процессе формирования коммуникативной компетентности личности

В статье рассматриваются теоретические основания формирования коммуникативной компетентности личности. Дается краткая характеристика коммуникативной истории личности как системы моделей межличностного взаимодействия на основе анализа научных источников. Представлены компоненты коммуникативной компетентности. Выделена роль рефлексии в формировании коммуникативной компетентности личности.

Ключевые слова: личность, коммуникативная компетентность, социальный опыт, субъектность, рефлексия, межличностное взаимодействие

Исследования отечественных психологов, представляющих научные школы Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др., убедительно свидетельствуют, что умения и навыки коммуникации составляют важнейший элемент социального опыта личности [1]. Именно через общение, через совокупность прямых и опосредованных межличностных взаимодействий раскрывается социальная суть конкретной личности. По мнению В. А. Тарабановой, возникает своеобразный круг: в общении человек реализует свои социальные качества, а с другой стороны, личность формируется только в процессе общения с «себе подобными» [2]. Только в ходе коммуникативных практик присваивается и усваивается накопленный человечеством в результате длительной культурной и социальной эволюции опыт, в том числе культурные установки, ценности, знания, разнообразные способы социальной и трудовой активности [2]. И все это становится достоянием конкретной личности. Известно, что при этом формируется феномен, который в научной литературе обозначен термином «субъектность». Субъектность (от лат. *subjectum* – букв. «подлежащее») – это обретаемая индивидом в процессе воспитания и социализации способность быть носителем концепта «Я», обуславливающего способность человека воспринимать, переживать, осмысливать и переосмысливать самого себя, делать жизненно важные выборы с опорой на внутренние установки. Таким образом, коммуникативная компетентность (от лат. *competere* – «соответствовать, подходить»), то есть наличие необходимых знаний, умений и опыта для решения определенных задач, составляет «ядро» субъектности.

Термин «коммуникативная компетенция» впервые стал широко обсуждаться в лингвистике и филологии благодаря работам Н. Хомского, который понимал этот термин как некоторый «набор» грамматических и языковых норм, на основе которых люди порождают бесконечное количество понятных друг другу вербальных конструкций [6].

На рубеже 70-х – 80-х годов XX века понятие «коммуникативная компетентность» привлекло внимание и отечественных психологов. В частности, А. А. Бодалев трактовал его как способность к налаживанию и фиксации в структурах личности качеств для эффективных контактов с другими людьми, в которых находят свое воплощение знания, социальные умения и опыт человека [3]. Вслед за этим и другие психологи стали применять данный термин для обозначения совокупности внутриличностных ресурсов. Эти возможности личность использует для организации результативного взаимодействия с другими. Данный аспект детально изучен в работах Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской и др. [6].

Отдельно следует рассмотреть позицию, которой придерживался Е. В. Руденский. Он считал, что именно коммуникативная компетентность, то есть система внутренних ресурсов личности, обеспечивает отыскание тех форм коммуникативного поведения в различных социальных ситуациях и социальных контактах, которые оказываются эффективными. Отсутствие коммуникативной компетентности отрицательно сказывается на социальной эффективности личности. Рассуждая о ресурсах, активизируемых в процессе взаимодействия, Е. В. Руденский прежде всего выделял их когнитивную составляющую, которая, по мнению ученого, оказывает решающее влияние на восприятие, оценку и интерпретацию коммуникативной ситуации. Именно когнитивный компонент фиксирует план и правила регуляции коммуникативного поведения, средства его корректировки, если «что-то пошло не так». Однако, замечает автор, здесь прослеживается и обратный процесс: вынужденное внесение коррективов в коммуникативное поведение неизбежно уточняет ценностное отношение к коммуникации и тем самым изменяет и дополняет коммуникативный опыт личности [3].

Согласно данным Г. Н. Артемьевой, Б. Г. Ананьева, коммуникативная компетентность включает следующие компоненты:

1. Когнитивный компонент формирует знания о ценностно-смысловой стороне общения, об индивидуальных качествах, содействующих, а также препятствующих общению, о чувствах и эмоциях, постоянно сопутствующих ему.

2. Ценностно-смысловой компонент. Его содержанием выступает совокупность социальных и духовных ценностей, оказывающих принципиальное влияние на речевое поведение человека. В них отражаются отношения личности к другим и к себе самой, а само взаимодействие осмысливается, то есть наделяется личностными смыслами, имеющими прямой, явный, но, возможно, и имплицитный характер.

3. Содержание и структуру личностного компонента составляют индивидуальные особенности личности как коммуникатора. Эти особенности диктуют не только специфику поведения в ходе контакта, но и его содержание, так как в структуре личности ценности и отношения всегда очерчены некоторым кругом типичных и понятных ему тем.

4. Межличностное взаимодействие, общение всегда имеет определенный «градус» эмоциональной окраски: в одних случаях он нейтрален, в других отмечен взаимной эмпатией, в третьих – характеризуется неприязнью. Личность нередко общается, преодолевая внутреннее сопротивление, и обнаруживает неприязнь через внешне выражаемые эмоции. Таким образом, эмоциональный компонент коммуникативной компетентности не только учитывает экспрессивный внутренний фон общающихся коммуникантов, но и связан с саморегуляцией, а также со способностью уловить эмоциональное состояние партнера, предвидеть его реакции.

5. Конативный (или поведенческий) компонент формируется на основе накопленных личностью различных форм взаимодействий, коммуникативного опыта [1].

В научной литературе встречаются и другие похожие толкования структуры интересующего нас феномена. Например, в исследовании И. Н. Зотовой структура коммуникативной компетентности представлена как комплекс, включающий три компонента: эмоционально-мотивационный, когнитивный и бихевиористический (от англ. behavior – «поведение»):

1. Первый компонент образуют коммуникативные потребности (то есть внутренняя устремленность к позитивным по эмоциональной окрашенности межличностным контактам), мотивы, побуждающие личность к взаимодействиям, социальной успешности и цели взаимодействия.

2. Когнитивный компонент – это коммуникативные знания, в которых закрепляются типичные формы социальных взаимодействий и психологические знания, приобретенные личностью в онтогенезе. Большое значение в коммуникации имеет сформировавшийся образ «Другого» как партнера, участвующего в контакте. На этот образ оказывают существенное влияние социально-перцептивные особенности личности, в свое время блестяще рассмотренные в работах Б. Г. Ананьева, посвященных восприятию человека человеком.

3. На бихевиористическом уровне имеют значение сформировавшаяся в процессе коммуникативной истории личности система моделей межличностного взаимодействия. Кроме того, существенную роль в успешности взаимодействия играет способность к саморегуляции на основе самоконтроля коммуникативного поведения [1].

Представляются особенно ценными выводы ряда ученых, считающих, что один из ключевых критериев формирования коммуникативной компетентности в онтогенезе является рефлексия, то есть «процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний» [5]. Рассмотрим, какая роль принадлежит рефлексии в формировании коммуникативной компетентности личности.

При слабом развитии коммуникативной компетентности, умений установления эмпатии и психологической связи с другими (в соответствии с их статусными положениями в обществе и связанными с этими статусами социальными ролями), анализа и правильной оценки поступающей от партнеров информации, личность не может адекватно реагировать на эти послы с помощью системы вербальных и невербальных средств. Коммуникация при этом, как подчеркивает А. А. Бодалев, становится неэффективной либо вообще невозможной [4]. Таким образом, коммуникативная компетентность может пониматься как система внутриличностных ресурсов, которые актуализируются в процессе коммуникации в соответствии с особенностями ситуации взаимодействия и положением коммуникантов в социальном пространстве.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 384 с.
2. Александрова Н. В., Тарабанова В. А., Эйдемиллер Э. Г. Коммуникативная компетентность – эффективность в профессии (когнитивно-поведенческая модель социально-психологического тренинга менеджеров и врачей) // Журнал практического психолога. 2015. № 7-8.
3. Бодалев А. А. Личность и общение. М, 1995.
4. Бодалев А. А. Психологическое общение. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «Модек», 2006. 256 с.
5. Куницына В. Н. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2015. 544 с.
6. Лазаренко Л. А. Психологическая компетентность как предиктор профессиональной успешности преподавателя высшей школы // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2008. Т. 14. № 5. С. 38–42.

УДК 159.9

*В. С. Куц (Краснодар, Россия)
Кубанский государственный университет*

Актуальность работы психолога и причины ухода клиента из терапии

В современном обществе наблюдается рост спроса на услуги психолога. В последние годы люди все чаще начали беспокоиться о своем ментальном здоровье, поэтому психологические консультации становятся нормой современного образа жизни. Но с ростом спроса на консультации растет и проблема обрыва психотерапии. В статье рассмотрены причины ухода клиентов из терапии и возможные пути решения этой проблемы.

Ключевые слова: психолог, психотерапия, психолог и клиент, травмирующие обстоятельства, безопасность

Психолог – это некое «интерактивное зеркальце». Его задача – отражать то, что он замечает; возвращать клиенту то, на что он обращает внимание. В работе с клиентом важно обращать внимание на нюансы и детали, ведь со стороны наблюдать легче, чем самому клиенту. Попробуйте понаблюдать за своей походкой или за своей мимикой – как вы будете это делать? Смотреть в зеркало? Вот таким «зеркалом» становится психолог.

Психолог должен находиться в роли наблюдателя, быть честным с клиентом и транслировать то, что замечает, с учетом отношений, в контексте удовлетворительной формы. Этой форме учится клиент: он слушает то, что говорит ему психолог, и обучается. Это становится частью его жизни, он это адаптирует под свой стиль и вносит в свою жизнь, становится личностью. В целом работа с