

Т. А. Лозан (Рыбница, Приднестровье)
Рыбницкий филиал Приднестровского государственного университета
им. Т. Г. Шевченко

Проблема сохранения этнокультурного пространства Приднестровья в глобализированном мире

В статье рассматривается вопрос о сохранении этнокультурного пространства Приднестровья в условиях культурной глобализации. Анализируются проблемы этнокультуры в глобализированном обществе, механизмы взаимодействия этносов и государства, намечаются пути консолидации приднестровского общества, развития национально-культурной идентичности приднестровского народа.

Ключевые слова: этнокультурное пространство, культурная глобализация, государство, народ, этнос, идентичность

Культурная глобализация чрезвычайно затрудняет бытие этнокультур и вызывает значительные деструктивные тенденции стандартизации культурного пространства, ставя перед государством проблему сохранения собственной культурной самобытности и поддержки культурного разнообразия, превращения последнего в консолидирующий фактор единства общества.

Особенно актуальным сохранение этнокультурного пространства является для Приднестровья. Создав свою государственность в конце XX века и вовлекаясь в глобализированный мир, Приднестровье оказалось перед необходимостью постичь сущность новых вызовов, вставших перед этнокультурным бытием народов, его населяющих. Эти вызовы заключаются в противоречии между predetermined глобализационными процессами: тенденциями к единству, унитарности, стандартизации и стремлением представителей каждой культуры к сохранению своей самобытности, уникальности, разнообразию. Новообразованная республика стала строить свою государственность в условиях межкультурного взаимодействия этнических общностей в полиэтничном регионе.

Цель статьи – определить пути решения проблем сохранения этнокультурного пространства Приднестровья.

Рассмотрим понятие «этнокультурное пространство». Как известно, этнокультурное пространство представляет собой совокупность племен и народов, связанных с определенным историческим явлением в истории и его характеристиками. Это форма выражения единства этноса или группы этносов, основанного на общности занимаемой территориальной (ландшафтной, региональной) зоны. Этнокультурное пространство по своей сути имеет дискретную структуру, что весьма емко сформулировано Л. Н. Гумилевым: «Родиной этноса является то сочетание ландшафтов, где он впервые сложился в новую систему» [5].

В Приднестровье как территории контакта культур и народов на протяжении веков в силу пограничного положения края сформировался полиэтничный и многонациональный состав населения. По итогам последней переписи населения (2015 г.) три главные этнические составляющие Приднестровья представлены относительно равными долями: на его территории проживает 29,1% русских, 28,6% молдаван, 22,9% украинцев и около 5,6% представителей других этносов (14% не указали свою национальность во время переписи) [4, с. 219].

В своей работе Н. А. Голубь справедливо отмечает: «При этом часть приднестровцев идентифицирует себя уже как “приднестровский народ”. Таким образом, на основе идеологии “приднестровского интернационализма”, позволяющей мирно сосуществовать представителям более 70 этносов, формируется новая общность, что позволяет наблюдать в динамике трансформационные процессы, происходящие на исследуемой территории» [2, с. 454].

Складывающаяся этнополитическая, социокультурная и этноязыковая ситуация в Приднестровье позволила «сконструировать консолидированный социум, в котором исключена дискриминация по этническому признаку, сохранено межэтническое доверие, взаимопонимание и согласие» [2, с. 456].

Одним из средств противостояния глобализационным тенденциям экспансии массовой культуры и угрозе этнической декультурализации выступает этнокультура. Поэтому вполне закономерно, что в настоящее время наблюдается усиление интереса к этнической истории различных народов, культурному колориту, процессам этнической идентификации со стороны как общества в целом, так и научного сообщества в частности.

Значительный вклад в осмысление проблемы этнокультуры внесли еще советские ученые, в частности С. Арутюнов, Ю. Арутюнян, Ю. Бромлей, В. Горленко, Г. Губогло. Проблема этнокультурных сообществ как мирообразующих систем рассматривается современными российскими исследователями С. Гавровым, Б. Кузиком, С. Ларченко, В. Малаховым, Г. Померанцем, В. Пантиним, В. Степиным, В. Тишковым, Ю. Яковцом и др. В своих трудах они не только характеризуют современные проблемы глобализационного развития человечества, но и подчеркивают цивилизационную дискретность и органическую взаимосвязь глобализационных процессов с этнокультурным развитием.

Культурная самобытность страны отражается прежде всего в этнокультуре титульного этноса и находит свое воплощение в стремлении народа к сохранению, утверждению и противостоянию любым деструктивным (прежде всего внешним) тенденциям. В Приднестровье практически равное количество представителей трех титульных этносов (молдаване, украинцы, русские), что является естественным звеном этногенных и демографических процессов в республике, и мы имеем основания утверждать, что культуры именно этих народностей наиболее ярко представлены в приднестровском социокультурном пространстве.

Несмотря на полиэтничность, провозглашение трех официальных и равноправных языков, доминирующим является русский этнос, влияние которого прослеживается в образовании, делопроизводстве органов законодательной, судебной и исполнительной власти. Наблюдаются образовательные и культурные диспропорции по отношению к другим этносам. «При равном статусе с русским языком – другие обречены на статус “семейных” языков, не имеющих силы конкурировать с русским, хотя изучаются во всей вертикали образования» [2, с. 460].

Складывающаяся этнополитическая, социокультурная и этноязыковая ситуация в Приднестровье позволила «сконструировать консолидированный социум, в котором исключена дискриминация по этническому признаку, сохранено межэтническое доверие, взаимопонимание и согласие» [1, с. 3].

Выявленные нами противоречия в образовательной и культурной политике Приднестровья, порожденные социокультурными реалиями, позволяют сформулировать следующую проблему: разрозненность и разобщенность представителей образования, науки и культуры, занимающихся вопросами сохранения и воспроизводства духовного наследия, порождают непонимание и недооценку важности этого направления культурологического образования местными властями и государством.

Механизм взаимодействия этносов и государства должен быть направлен, с одной стороны, на реализацию природного права на полноценное существование этносов в координатах поликультурности, а с другой – на консолидацию приднестровского общества, формирование человека, экзистенциально укорененного в национально-культурной почве.

Важным в этом случае становится развитие мультикультурализма. Мультикультурализм как идея, объединяющая поликультурное общество, демократизирует социум в силу того, что основывается на общечеловеческих ценностях, а потому мультикультурализм стоит воспринимать как теоретическую модель, к которой должно стремиться полиэтничное, поликонфессиональное, многоязычное общество.

Известный приднестровский ученый-лингвист Е. А. Погорелая утверждает, что в системе идентификационных представлений этнокультурных групп населения Приднестровья подчеркнуто выделяется феномен региональной (территориальной) идентичности. Отметим, что наблюдается явно разрозненная картина в области государственной политики, направленной на сохранение, поддержание, а главное – развитие национально-культурной идентичности приднестровского народа [3, с. 422].

Как шанс на развитие реализуемой культурной политики для сохранения национально-культурной идентичности в Приднестровье, по нашему мнению, выделяется главным этнокультурное направление. Необходимо разработать стратегии региональной культурной политики в рамках как всей республики,

так и ее территориально-административных единиц, учитывая этническое, культурное, историческое наследие, консолидируя усилия государственных органов управления, общественных организаций и средств массовой коммуникации, выработать единую концепцию организации и проведения национальных фестивалей различных жанров с учетом максимального охвата разновозрастной аудитории.

Поликультурный социум – это общество, которое существует на демократическом принципе культурного плюрализма. Влияние различных этнических культур в процессе их интеграции и отсутствие четких языковых нормативов обостряют проблему самоидентификации человека в поликультурной среде. Вследствие этого ценностная самоидентификация приобретает особую значимость, прежде всего в период культурной глобализации. Глобализация как историческая форма единства мирового сообщества ослабляет этнические структуры на разных уровнях их существования: государственном, национально-этническом, индивидуальном, меняющем способ идентификации событий и явлений участниками глобального общества, преобразует традиционные структуры и принципы этноидентификации.

От того, какие приоритеты выберет для себя то или иное этническое общество, насколько органично оно будет вплетено в ткань мировых социально-экономических и политических трансформационных процессов, будет зависеть и социальная стабильность, что является чрезвычайно важным в период глобализации.

Поликультурный состав населения Приднестровья предопределяет перспективу использования культурного многообразия в утверждении суверенитета республики. Возрождение культуры национальных меньшинств и этнических групп, сохранение отдельности их мировоззренческого континуума предстает мощной альтернативой экспансии глобальной культуры, способствует политической консолидации общества.

Сегодня приднестровское общество оказалось перед острой необходимостью более основательного изучения своего прошлого, истории, народной художественной культуры как форм передачи опыта предыдущих поколений. Социально-культурная наследственность делает возможными как сохранение достояний культуры, науки, духовности, общественных идей, так и их полноценное воспроизводство и дальнейшее развитие. Однако следует понимать, что необходимым условием существования традиции выступает ее способность к постоянному воспроизводству на собственной основе, следовательно, она может сопротивляться внедрению любых инноваций, которые могут негативно повлиять на механизм ее самовоспроизведения.

Для народов, населяющих Приднестровье, опасность заключается в том, что процесс его формирования не является законченным, а следовательно, возникает угроза растворения в глобализированном мире. В этом аспекте важна

задача определения направлений и механизмов формирования и укрепления этнокультурной идентичности этих народов.

Осознание принадлежности к определенной этнической культуре является результатом сознательного, ответственного выбора как конкретной личности, так и этноса в целом. Таким образом, избирается и позиция в отношении себя как носителя определенной этнокультуры, соблюдение ее целостности и подлинности в ходе общения с другими народами и культурами. Формирование этнокультурной идентичности в условиях глобализации станет фактором достижения социальной сплоченности и жизнеспособности нации, укрепления культурных ресурсов ее воспроизводства.

Таким образом, перед Приднестровьем стоит задача сохранения этнического разнообразия и, тем самым, поливариантного богатства культуры и обеспечения системного присутствия этнической приднестровской культуры в мировом культурном пространстве. Она должна стать надежным инструментом продвижения национальных интересов на международной арене. Вместе с тем выход этнокультуры приднестровцев за пределы национально-культурного пространства будет способствовать взаимообогащению как приднестровской культуры универсальными культурными ценностями, так и мировой культуры лучшими достояниями приднестровской.

Все это в итоге поможет справиться с последствиями глобализации, возобновить защиту и сохранение культурных особенностей всех народов и представителей национальностей, проживающих в Приднестровье. Переосмысление национальных особенностей мировоззрения и взвешенная, разумная и эффективная культурная политика станут центральным фактором сохранения национально-культурной идентичности в рамках устойчивого развития этнической культуры в нашей многонациональной республике.

Литература

1. Бабилунга Н. В. Тайна Приднестровского феномена // Феномен Приднестровья / под ред. Н. В. Бабилунга. 2-е изд. Тирасполь, 2003. С. 177–188.
2. Голубь Н. А. Проблемы сохранения национально-культурной идентичности в контексте культурной политики Приднестровья // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14. № 3. Ч. 2. С. 448–467.
3. Лозан Т. А. Официальные языки в поликультурном пространстве Приднестровья в условиях глобализации // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. 2022. № 3(24). С. 419–423.
4. Процессы гуманизации в сферах социальной коммуникации: колл. моногр. / Л. И. Саввина, Т. А. Лозан, И. Ф. Шумилова и др.; Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, Рыбницкий филиал, кафедра общенаучных дисциплин. Тирасполь, 2021. 406 с.
5. Этнос и территория. Этнос и государство [Электронный ресурс]. URL: <https://textarchive.ru/c-1328498-p13.html> (дата обращения: 10.08.2023).