

данной программой человеком вырабатывается алгоритм адаптации индивидуального сознания к сложной, конфликтной, постоянно меняющейся и проблемной действительности.

Литература

1. Барт Р. Мифологии. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996. 316 с.
2. Бубер М. Два образа веры. М.: Политиздат, 1995. 462 с.
3. Интымакова Л. Г. Проблема мифологизации и секуляризации сознания в современном обществе [Электронный ресурс] // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. 2013. № S7. С. 36–40. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13568.htm> (дата обращения: 07.09.2023).
4. Ионин Л. Г. Новая магическая эпоха [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/50/06.pdf> (дата обращения: 05.09.2023).
5. Черепанова И. Ю. Дом колдуньи: Язык творческого бессознательного. М., 1999. 416 с.

УДК 101.1:316

*Е. И. Кузнецова, Е.-Э. Р. Шамшетдинова (Нижний Новгород, Россия)
Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н. А. Добролюбова*

Социокультурные коды экранной медиакультуры

В статье исследуется специфика современной экранной медиакультуры сквозь призму социокультурных кодов, генерирующих символическую картину мира. Цифровое медийное пространство рассматривается как сложная символическая конструкция, создаваемая традиционными семиотическими кодами и новыми формами социокультурного измерения.

Ключевые слова: экранная медиакультура, цифровая реальность, социокультурный код

Актуальность темы обусловлена множественностью культурных форм, идей и смыслов в пространстве трансформирующейся современной экранной медиакультуры. Профессиональная культура экрана в цифровом мире развивается в многомерном переплетении инновационных и традиционных символических форм коммуникации [3, с. 100]. Эта особенность в полной мере находит свое выражение в цифровой медиареальности, которая, развиваясь в новых цифровых форматах, сохраняет в своем смысловом пространстве многообразие социокультурных кодов медиакультуры.

В научно-исследовательской литературе, предметом которой является современная экранная медиакультура, рассматривается проблема семиозиса. Объектом изучения исследователей выступают тексты новых медиаформатов, созданные посредством цифровых технологий [6]; исследуется полимодальность

аудиовизуального произведения как единого текста, а также воздействие отдельных элементов на зрительское восприятие [2]; знаковость в экранных текстах рассматривается как средство моделирования реальности и создание симулякров на кино- и телевизионном экранах [1].

Предметом исследования в данной статье является пространство экранной медиакультуры как социокультурный код современного мира. Цель исследования – анализ медиационной функции семиотических кодов в структуре экранного медиатекста. В качестве методологического подхода для анализа использована концепция кинематографического кода У. Эко, согласно которой коды образуют общую культурную рамку, убеждения, психологические установки, систему ценностей и т.д. [9].

Эмпирический материал исследования – документальный телевизионный сериал телеканала «Культура» «Сентиментальное путешествие на мою Родину. Музыка русской живописи»: «Иван Шишкин. “Полдень. В окрестностях Москвы”»; «Цвет времени» (режиссер Н. Михалков); «Пабло Пикассо. “Девочка на шаре”»; «Искусственный отбор» (режиссер К. Касатов); «Винсент Виллем Ван Гог», «Эдуард Мане. “Бар в ‘Фоли-Бержер”» (режиссер Н. Тихонов).

Экранная медиареальность представляет собой сложную смысловую систему, содержащую различные семиотические коды, которые можно истолковать, опираясь на концепцию кодов У. Эко. Иконические знаки образуют семы и являются условием коммуникации, сложные иконические высказывания создают смысловой строй программы. Развитие общего концептуального каркаса, в рамках которого могут быть изучены знаковые системы, – их главная функция.

Во всех анализируемых программах предметом художественного исследования выбраны судьба художника и мир живописного текста. Вместе с тем их медийное пространство – общий экранный мир, что создает двойную медиацию. С точки зрения знаковости – мир рукотворного художественного полотна и техногенный мир экрана на визуальном уровне рождают ощущение схожести, поскольку создаются иконическими знаками, с точки зрения технологической медийности – противопоставленность покоя и безмолвия статики картины звукоряду и движению экранного кадра. Такое сочетание дает возможность авторам предложить зрителю семиотическую интригу. К общности эстетических возможностей относится и принцип монтажа при том условии, что в композиции картины монтаж выражает символическое движение в раскрытии сюжета, а в экранном тексте – реальное движение как закон существования кадра.

В монтажном строе анализируемых экранных текстов социокультурный код решает другую медиационную задачу, выражая национальную идентичность в ее социально-психологическом измерении: это комплекс сложных духовных образований – язык, духовные устои, национальная культура, ценности [8, с. 81]. Визуальный «нарратив» в программе «Эдуард Мане. “Бар в ‘Фоли-Бержер”» предстает перед нами, говоря словами Ю. М. Лотмана, многослой-

ным пересечением различных текстов со сложными внутренними соотношениями, разной степенью «переводимости» и пространствами «непереводимости» [4, с. 30]. Пространство знаменитого бара, фигуры главных героев, толпа посетителей – все предстает вполне переводимым и кажется понятным. Вместе с тем коды восприятия и узнавания, которые должны создать ясность для зрителей, не дают легких ответов, и весь строй программы разворачивается как авторский комментарий к «непереводимости» картины, к ее визуальным загадкам, ее тайнам, которые требуют своей смысловой и эстетической расшифровки. В телевизионном пространстве возникает та художественная реальность, которая зрителями воспринимается как «французская» реальность, как принадлежность к национальной культуре Франции.

Национальная тема, тема русской природы, русской культуры, русского менталитета вводятся в структуру программы Н. Михалкова. Коды восприятия и узнавания легко формируют семиотическое поле визуального контекста, строят для зрителей символический мост между знакомым с детства образом поля на картине Шишкина и тем полем, по которому идет ведущий: это те же цвета, тот же свет, тот же жаркий летний день. Визуальность «побеждает» словесность, художественное единство медиaprостранства формирует мировоззренческое единство, систему смысловых координат для восприятия социального мира.

Медиационную, незаметную зрителю, функцию выполняют индексальные знаки, так называемые знаки-призраки. Покачивание колосьев пшеницы и движение волос девушки создают единый ритмический образ, создавая природную гармонию. В этом эпизоде присутствует невидимый знак-призрак – ветер, колышущий волосы и колосья. Так эпизод программы «рисует» русский пейзаж. Вместе с тем покачивающиеся от ветра подсолнухи, также выступающие индексальными знаками в программе «Винсент Виллем Ван Гог», создают пейзаж французский, и здесь уже происходит пересечение с кодами узнавания: подсолнухи являются одним из любимых живописных объектов Ван Гога.

Стилистические коды создают композиционное пространство программы «Пабло Пикассо. “Девочка на шаре”»: голубой цвет, который в своих работах использовал Пабло Пикассо, дал название «голубому периоду» в творчестве художника. Ярким носителем стилистических кодов в программе «Иван Шишкин. “Полдень. В окрестностях Москвы”» является музыка Эдуарда Артемьева. Именно в музыке раскрывается характер сентиментальной русской души, по этой музыкальной стилистике фильма Михалкова легко узнаются. Всю ткань экранного текста пронизывают коды вкуса: в образной системе программы они переплетаются и перекликаются с узнаваемыми образами произведений русской культуры. Встречается утверждение, что семантика изображения характеризуется значительно меньшей, чем у слова, определенностью, что она расплывчата, размыта [5, с. 101]. С этим нельзя не согласиться, но при этом нужно добавить, что от визуального образа нельзя ожидать определенности понятия, в

то же время он конкретен и зрим, что не дано понятию. Расплывчатость, размытость визуального образа позволяет создавать в визуальном тексте ассоциативную образность, многозначность, в чем и состоит своеобразие иконической образности.

Таким образом, текст экранной медиакультуры – это сложное смысловое аудиовизуальное пространство, созданное различными кодами. Символика пластического живописного образа, становясь посредством современных конвергентных медиатехнологий элементом смысловой и композиционной структуры телевизионного текста, позволяет аудитории перевести непередаваемое, услышать несказанное, увидеть невидимое.

Экранный язык синтезирует в себе знаки больших семиотических систем: вербальной, изобразительной, музыкальной, – представляя собой не только систему эстетических кодов, но и социокультурный код современного общества. Преобладание зрелищных форм в картине мира человека выявляет необходимость анализировать медиальную природу иконической образности, глубокие культурные смыслы, ценностные установки, заложенные в ее основе.

Литература

1. Евграфова Ю. А. Знак как средство конструирования реальности и манипуляции сознанием в семиотически осложненных экранных текстах (на примере текстов кино и телевидения) // Вестник МГОУ. 2018. № 3. С. 240–255.
2. Кемарская И. Н. Драматургия телевизионного зрелища как аналог синтаксиса аудиовизуального языка // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2021. № 1. С. 99–106.
3. Кузнецова Е. И. Экранная культура: новая онтология цифрового мира // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций / Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»; Уральский государственный педагогический университет. Таганрог; Екатеринбург, 2021. С. 98–102.
4. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: «Искусство–СПБ», 2000. 704 с.
5. Максименко О. И. Поликодовый vs. креолизованный текст: проблема терминологии // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2012. № 2. С. 93–102.
6. Онуприенко К. А. Семиотические аспекты новых медиаформатов // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022. № 3. С. 463–472.
7. Осиповская Е. А. Технологии виртуальной реальности как новый инструмент журналистики // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. № 6. С. 78–83.
8. Семенов Е. Е., Кузнецова Е. И. Национальная и гражданская идентичность в контексте современного гражданского общества // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Нижний Новгород, 2020. С. 80–82.
9. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / пер. с итал. В. Г. Резник, А. Г. Погоняйло. СПб.: Симпозиум, 2006. 538 с.