

4. Гонтермахер Б. Российских школьников лишат 1 места на Международной олимпиаде по физике из-за предполагаемых махинаций [Электронный ресурс] // ИА «Панорама». 2017. 19 дек. URL: <https://biboroda.livejournal.com/35781170.html> (дата обращения: 09.11.2022).

5. Гонтермахер Б. В Волгограде мстительный пенсионер на ГАЗ-21 протаранил 12 элитных внедорожников чиновников [Электронный ресурс] // ИА «Панорама». 2019. 14 апр. URL: <https://panorama.pub/17293-pensioner-na-staroj-volge.html> (дата обращения: 14.11.2022).

6. Гонтермахер Б. Нижегородская продавщица прокалывала презервативы для улучшения генофонда [Электронный ресурс] // ИА «Панорама». 2018. 2 июля. URL: <https://news.rambler.ru/other/41745489-samye-chudovischnye-feyki-v-istorii-kotorym-vse-roverili/> (дата обращения: 14.11.2022).

7. Гонтермахер Б. Родченков госпитализирован с нервным срывом [Электронный ресурс] // ИА «Панорама». 2018. 19 июня. URL: <https://panorama.pub/131-rossijskih-shkolnikov-lishat-1-mesta-na-mezhdunarodnoj-olimpiade-po-fizike-iz-za-predpolagaemyh-mahinatsij.html> (дата обращения: 14.11.2022).

8. Манн В. Руководителя китайской турфирмы арестовали за организацию туров в Челябинск вместо Чернобыля [Электронный ресурс] // ИА «Панорама». 2019. 12 июня. URL: <https://panorama.pub/19827-chelyabinsk-vmesto-chernobylya.html> (дата обращения: 04.10.2022).

9. The spread of true and false news online [Электронный ресурс] // Science. 2018. Т. 359. Вып. 6380 (18 марта). URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aap9559> (дата обращения: 18.09.2022).

10. Новиков К. Рутинная охота [Электронный ресурс] // Коммерсантъ Деньги. 2007. 19 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/750927> (дата обращения: 20.09.2022).

11. Башкиров С. Что такое эффект Манделы и как он взаимодействует с памятью [Электронный ресурс] // ИА «РБК». 2022. 1 апр. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6242bd9d9a79474bd87f03c2> (дата обращения: 17.08.2022).

12. Суходолов А. П. Феномен «фейковых новостей» в современном медиапространстве // Евроазиатское сотрудничество, гуманитарные аспекты: материалы международного конф. Иркутск: Изд-во Байкальского гос. ун-та, 2017. С. 93–112.

УДК 070

*Ю. В. Ожогина, К. Е. Папилова (Нижний Новгород, Россия)
Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н. А. Добролюбова*

Восприятие журналистики в современном российском обществе

В статье рассматриваются возможные причины сложившегося в обществе отношения к журналистике и стратегии его улучшения, предложенные современными теоретиками. Предметом исследования выступают результаты социологических опросов, проведенных за

последние несколько лет в целях изучения общественного мнения о журналистике, а также о ее влиянии на социально-политический климат.

Ключевые слова: деинституциализация журналистики, кризис СМИ, информационная война, информационно-техническая революция

На сегодняшний день значимость журналистской профессии ставится под сомнение, так как результаты деятельности журналистов не соответствуют той неопределенной ценностной системе общества, которая сформировалась в ходе многочисленных политических, социальных и культурных потрясений современности. Феномен «деинституциализации» профессии начал изучаться в социологии лишь недавно и, согласно результатам исследования З. О. Серебряковой [7, с. 52], главной причиной изменения роли журналистики в обществе является информационно-техническая революция, повлекшая за собой формирование новых стандартов дистрибуции информационного контента, изменение «природы потребителя» [4, с. 564]. Пониженный интерес к традиционным СМИ рассматривается в работе Д. Э. Коноплева [5, с. 160]: согласно его исследованию, по причине низкой платежеспособности молодой аудитории формируется финансовый кризис, затрудняющий адаптацию традиционных СМИ на современном медиарынке.

Проблемы доверия общества к журналистике, а также кризиса традиционных СМИ рассматривались многими исследователями за последние 15 лет.

В настоящей работе в качестве основных методов исследования авторами использовались анализ и обобщение материалов статей современных социологов и теоретиков журналистики; в работе с социологическими опросами на данную тематику применялся метод синтеза. В ходе исследования был сделан вывод о многостороннем характере данной проблемы в обществе. Современное состояние профессии журналиста оказывает значительное идеологическое влияние на студентов, обучающихся на журналистском направлении, и их преподавателей.

К. А. Зорин в своей научной работе [3, с. 118-119] выделил стратегии, с помощью которых учебные заведения могли бы помочь отечественному медиaprостранству преодолеть сложившийся кризис. В их числе интеграция журналистики и других социальных наук, усиление профессионализма студентов. Исследователь В. А. Славина в своей работе [8, с. 389] затрагивает такую проблему, как «информационная война»: по ее мнению, полуправда и ложь, публикуемые СМИ в ходе острых социальных и политических конфликтов, дезориентируют граждан по причине своей необъективности. Эту же проблему освещают в своих работах исследователи Н. В. Вакурова [2, с. 289-293] и Г. В. Лазутина [6, с. 108-116].

Представленные теоретические материалы вызывают необходимость обратиться к данным эмпирических исследований. Как известно, в настоящее

время в социологии для оценки социально-политического и культурного климата применяется опросный метод. Результаты проведенных социальных опросов за последние несколько лет многое говорят об отношении граждан к журналистской профессии, к традиционным и интернет-СМИ по всей стране, выявляют ценностные ориентиры студентов-журналистов.

В первую очередь обратимся к опросу Фонда общественного мнения (ФОМ) «О российской журналистике и журналистах», результаты которого наглядно показывают пренебрежительное или осторожное отношение россиян к профессии журналиста. Так, согласно данным опроса, 63% участников высказались против того, чтобы их ребенок или внук стал журналистом. Главной причиной 18% опрошенных называют опасность и рискованность профессии в современном мире; 4% участников опроса считают журналистов лгунами, выполняющими определенную идеологически ориентированную программу; 4% не доверяют журналистике по причине ее продажного характера. На наш взгляд, такое отношение к журналистике может объясняться общим состоянием населения в данный момент: в обществе обострилось беспокойство о молодом поколении, его безопасности и нравственности.

За 2022 год, по данным опроса ВЦИОМ «Социальное самочувствие: мониторинг», отношение россиян к событиям в стране отмечалось резкими скачками. Согласно результатам исследования, утверждение о том, что политические решения российских властей имеют положительное направление, в феврале 2022 года поддерживали 37% россиян, а к январю 2023 года эта группа увеличилась на 17%. Общественная нестабильность не могла не вызвать беспокойства среди граждан, а также не отразиться на их отношении к журналистике. Политические установки россиян определяют в том числе и их приверженность идеологии тех или иных СМИ. Низкий уровень знаний общества о сфере журналистики подтверждает и то, что, по данным опроса ФОМ, большинство опрошенных не могут назвать имена журналистов, позиция которых является авторитетной в современном информационном поле.

Приведенную статистику подтверждают и результаты опроса, проведенного Н. Л. Антоновой и В. Р. Хафизовой [1, с. 43], согласно которым большинство студентов, обучающихся профессии журналиста, не уверены в своей будущей журналистской деятельности: лишь 15-20% выпускников после получения диплома работают по специальности. На наш взгляд, это связано и с тем, как к журналистам относятся в обществе. Чаще всего журналистская работа остается «обезличенной»: люди воспринимают регулярное обновление актуальной информации как должное, либо личность журналиста вспоминается в случаях исключительной важности – как позитивной, так и негативной направленности.

Влияние на мнение студентов оказывает и то, что интерес к традиционным СМИ в больших городах снижается, что, безусловно, делает работу менее оплачиваемой. На это указывают результаты опроса «Нижегородцы об источ-

никах информации», опубликованного на платформе «Есть мнение» в феврале 2023 года. Так, например, в районах Нижегородской области газеты и журналы читают 35% респондентов, а в Нижнем Новгороде – всего 15,5%. Молодые люди в большей степени полагаются на интернет-источники и соцсети – 74%. По этим данным легко сделать вывод о будущем традиционной журналистики: если устоявшиеся этические принципы журналистики будут актуальными в любой ее форме, качество журналистских материалов уже не стоит на первом месте; важнее всего быстрота публикации информации и ее получение интернет-пользователем.

Подводя итоги, необходимо отметить, что журналистика оказала глобальное влияние на культуру нашей страны, и ее вклад в историю должен изучаться людьми с молодого возраста. Разрозненность общества, во многом вызванная нестабильностью информационного поля, очевидна, и единственным способом ее устранения является получение людьми знаний о том, как сортировать информацию и выделять достоверные источники, а также глобальная поддержка журналистского сообщества. На протяжении долгого времени журналистика находится под влиянием политических институтов общества, хотя изначальной целью ее была всеобщая коммуникация между людьми и культурами.

Литература

1. Антонова Н. Л., Хафизова В. Р. Студенты-журналисты: профессиональные намерения и ценностные ориентации в условиях медиатизации общества // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2019. Т. 14. № 2(188). С. 39–46.
2. Вакурова Н. В. Журналистика в период кризиса: поведенческие модели и приоритеты в освещении (по результатам экспертного опроса) // Вестник ГУУ. 2015. № 5. С. 289–293.
3. Зорин К. А. Образование в условиях кризиса журналистики: поиск стратегии // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. 2013. № 6. С. 116–123.
4. Кастельс М. Власть коммуникации / пер. Н. М. Тылевич, под ред. А. И. Черных. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.
5. Коноплев Д. Э. Современные медиасистемы: кризис традиционных СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 1(35). С. 158–162.
6. Лазутина Г. В. Ведущее противоречие журналистики в условиях современной России как научная проблема: к разработке проекта исследования // Вестник Московского университета. Сер. 10: Журналистика. 2015. С. 108–116.
7. Серебрякова З. О. Опыт качественного исследования деинституционализации института журналистики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: Социология. 2016. № 3. С. 48–59.
8. Славина В. А. Информационная война: правда и ложь в журналистике // Преподаватель XXI век. 2015. № 2. С. 383–390.