

Литература

1. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. Минск: Хелтон, 1998. 24 с.
2. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Диагностика педагогического взаимодействия. М.: Мир, 2013. 319 с.
3. Кухарев Н. В., Решетько В. С. Стимулирование педагогического творчества: учеб.-метод. пособие для педагогов. Минск: Адукацыя і выхаванне, 2011. 143 с.
4. Цукерман Г. А., Мастеров Б. М. Психология саморазвития: учеб. пособие. М.: Интерпракс, 1995. 286 с.
5. Колесникова И. А. Основы андрагогики: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: АCADEMIA, 2007. 240 с.
6. Змеёв С. И. Основы технологии обучения взрослых: учеб. пособие для высших учебных заведений. М., 2001. 132 с.
7. Подобед В. И., Марон А. Е. Практическая андрагогика: метод. пособие. Кн. 1. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых. СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. 406 с.
8. Мандель Б. Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика: учеб. пособие для обучающихся в магистратуре. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 412 с.

УДК 37.013.46

*С. А. Пугачева, Н. В. Хисматулина, Т. В. Малкова (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

К вопросу о способах реализации образования на протяжении всей жизни

Статья посвящена исследованию феномена образования в течение всей жизни – непрерывного образования. Авторами проанализированы понятия «формальное образование», «неформальное образование», «информальное образование», дана сравнительная характеристика каждого образовательного формата, выявлены характерные особенности, противоречия, перспективы.

Ключевые слова: формальное образование, неформальное образование, информальное образование, обучение на протяжении всей жизни, стандартизация, образовательная триада, информационно-образовательная среда, непрерывный образовательный процесс

В настоящее время образование является неотъемлемой частью современного общества. В научной литературе при изучении альтернативных систем образования часто встречаются такие термины, как «открытые системы образования», «неформальное образование», «дистанционное обучение» и др. В некоторых случаях эти понятия используются как синонимы, в то время как в дру-

гих отмечаются разногласия относительно трактовки их значений. Подчеркнем, что обоснованная интерпретация обозначенных категорий имеет основополагающее значение, поскольку позволяет выявить характерные особенности и условия реализации каждой из них. Мы проанализируем понятия формального, неформального и информального образования взрослых, выстроенного на андрагогических принципах [2], [3], [4], [5], в попытке определить их особенности, преимущества, ограничения и взаимосвязи.

Формальное образование соответствует систематической, организованной модели образования, структурированной и управляемой в соответствии с заданным набором законов и норм, представляющей собой довольно четкую государственную программу в отношении целей, содержания и, в определенной степени, методологии. Формальное образование характеризуется непрерывным образовательным процессом, в котором обязательно участвуют преподаватель, обучающийся и образовательная организация: образовательная организация как структура, создающая необходимые условия в образовательном пространстве, и преподаватели как исполнители на конкретных местах ответственны за реализацию образовательных программ, предназначенных для целевой аудитории.

Формальное образование – это система, состоящая из взаимообусловленных структурных элементов, выполняющих четко определенный набор функций. Исключение из системы образования хотя бы одной подобной опорной точки приводит к переориентированию системы в неформальный режим. Таким образом, характеристики неформального обучения проявляются, когда, например, образовательная организация не требует обязательного посещения занятий обучающимися, уменьшаются контакты между преподавателем и обучающимся и большинство мероприятий проводится за пределами образовательного учреждения.

В сферу неформального образования [6], [8] попадают такие образовательные процессы, как «заочное обучение», «дистанционное обучение» и «открытые системы». Рассмотрим их. Заочное обучение – это спланированная, систематизированная система обучения, включающая элементы самообразования, которая позволяет обучающимся развиваться в своем собственном темпе. Дистанционное обучение – форма непрерывной коммуникации с образовательным учреждением с целью получения образования на расстоянии с использованием интерактивных интернет-технологий. Основываясь на этом определении, мы можем сделать вывод, что концепция дистанционного обучения представляется более широкой категорией по сравнению с заочным обучением, с которым его иногда путают. В ходе анализа иностранной литературы было выявлено, что хорошо зарекомендовавшим себя примером дистанционного обучения является «открытый университет» (как пример открытой системы). Открытые университеты основаны на дистанционном обучении с использованием информационно-коммуникационных средств. Требования к

оценке и выпускным компетенциям не являются единообразными, хотя в некоторых случаях дипломы находятся на одном уровне с дипломами, выдаваемыми обычными университетами.

Информальное образование – относительно новое понятие в педагогике, появившееся с 2000 г., после утверждения Меморандума о непрерывном образовании. В результате прошедшего в Лиссабоне Европейского саммита произошла переоценка содержания и модели образования. Основная идея заключается в неограниченном горизонтальном и вертикальном пространстве в получении непрерывного образования (lifelong learning, lifewide learning). Информальное образование отличается от формального и неформального образования, хотя в некоторых позициях имеет с ними точки соприкосновения. Информальное образование не соответствует организованному и систематическому взгляду на образование; необязательно включает цели и задачи учебной дисциплины; происходит вне стен образовательных организаций; не осуществляет контроль за действиями, выполняемыми обучающимися; не подтверждается получением дипломов или сертификатов. Данная модель образования, ориентированная на обучающихся, учитывает их личностные интересы и потребности, инвестирует в собственно значимое для них саморазвитие. По сути, аудитория сама решает, чему и как обучаться, осуществляет самоконтроль; преподаватель в данном случае может сторонне сопровождать образовательный маршрут обучающихся, принимая роль навигатора в так называемой «дорожной образовательной карте».

Следует отметить, что до настоящего времени образовательная политика учитывала в основном только формальное образование и не уделяла должного внимания другим моделям образования. С принятием концепции роста образовательного потенциала личности в течение жизни [7] неформальное и информальное образование становятся равноправными системами образовательного процесса [1]. Таким образом, выбор подходящей модели образования может предопределить качество и результативность обучения, когда максимальная его эффективность получает свою реализацию в условиях интеграции как в стенах образовательной организации, так и в компании единомышленников, в клубе по интересам и даже в домашней обстановке.

Литература

1. Цукерман Г. А., Мастеров Б. М. Психология саморазвития: учеб. пособие. М.: Интерпракс, 1995. 286 с.
2. Колесникова И. А. Основы андрагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. М.: АСАДЕМА, 2007. 240 с.
3. Змеёв С. И. Основы технологии обучения взрослых: учеб. пособие для высш. учеб. завед. М., 2001. 132 с.
4. Подобед В. И., Марон А. Е. Практическая андрагогика: метод. пособие. Кн. 1. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / под ред. В. И. Подобеда, А. Е. Марона. СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. 406 с.

5. Мандель Б. Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика: учеб. пособие для обучающихся в магистратуре. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 412 с.

6. Бирюкова И. К. Системный подход как методологическая основа анализа неформального образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 1(86). С. 12–16.

7. Горшкова В. В. Актуализация антропологического потенциала в процессе профессиональной подготовки современного специалиста // Преподаватель XXI век. 2020. № 1. С. 56–66.

8. Скрынник И. К. Неформальное образование как средство повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ставрополь: Ставропольский госуниверситет, 2006.

УДК 377.121

*Н. С. Сажина, В. Е. Лабутина (Екатеринбург, Россия)
Российский государственный профессионально-педагогический университет)*

Проблемы прохождения педагогической практики студентами-бакалаврами профессионально-педагогического образования

В статье анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются студенты-бакалавры профессионально-педагогического образования в ходе прохождения педагогической практики и овладения профессиональными компетенциями.

Ключевые слова: профессионально-педагогическое образование, педагогическая практика, студенты, проблемы

В современном обществе предъявляются повышенные требования к практической подготовке педагогов профессионального обучения. Это закреплено в таких нормативных документах, как ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [6], Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), утвержденный приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 124 [9]; Положение о практической подготовке обучающихся, утвержденное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. № 885/390 [8] и др. Для успешного прохождения образовательных программ и реализации процесса обучения студент должен овладеть комплексом компетенций, а именно общепрофессиональными компетенциями (ОПК), универсальными компетенциями (УК) и профессиональными компетенциями (ПКО). Прохождение практики является важной частью овладения профессиональными компетенциями.