

5. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. М.: Изд-во МГУ, 1971. 267 с.
6. Лукин В. А. Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999. 192 с.
7. Максютова О. М. Ассоциативно-оценочные слова в заголовках британской прессы // Прагматика и стилистика текста. Алма-Ата, 1988. 175 с.
8. Наер В. Л. О текстовых параметрах функционального стиля (к постановке проблемы) // Текст в функционально-стилевом аспекте: сб. науч. тр. М., 1988. Вып. 309. С. 4–16.
9. Пищулина О. И. Публицистические аспекты творчества А. И. Солженицына // Тверской Солженицынский сборник: (к 80-летию А. И. Солженицына). Тверь: Изд-во ТвГУ, 1998. С. 46–61.
10. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М., 1995. 212 с.
11. Солганик Г. Я. Автор как стилеобразующая категория публицистического текста // Вестник Московского университета. Сер. 10: Журналистика. 2001. № 3. С. 74–83.

УДК 811

А. В. Таскаева (Челябинск, Россия)

*Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского;
Челябинский государственный университет*

Н. Ю. Кучер (Челябинск, Россия)

Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского

«Выдающийся деятель культуры и искусства» в героической парадигме национальной языковой картины мира^{*}

В статье анализируются критерии, лежащие в основе процесса героизации деятелей культуры и искусства с точки зрения государства и с позиции профессиональных деятелей. В результате исследования обнаружено, что критерии, определённые Указами Президента РФ о почетных званиях «заслуженный деятель искусств РФ» и «заслуженный работник культуры РФ», соответствуют представлениям, бытующим в сознании творческих работников. Выдающийся деятель культуры и искусства – это тот, кто создал произведения художественного творчества, получившие высокую оценку общества, внес особый вклад в развитие, продвижение и популяризацию культуры и искусства города, области, страны, и тот, кто сумел реализовать потребность в самовыражении через творческую деятельность.

Ключевые слова: выдающийся деятель культуры и искусства, героическая парадигма, языковая картина мира, творческая деятельность

^{*} Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и Челябинской области № 23-28-10278, <https://rscf.ru/project/23-28-10278/>

В каждой национальной языковой картине мира существует своя героическая парадигма. Героическая парадигма – это «универсальная система концептов, репрезентирующая героизм во всех языках, отражая глобальные социокультурные процессы и их национально-культурную специфику. Это открытая сложная система концептов, в которой реализуются ценностные, историкокультурные, общественно-политические, идеологические и экономические особенности общества» [5, с. 72]. Основу героической парадигмы составляют героические образы, в которых находят воплощение общечеловеческие, национальные и индивидуальные ценности общества. Образы героев реализуют функцию передачи ценностей от поколения к поколению, участвуют в формировании идеологических установок общества. Образ героя как базовая составляющая героической парадигмы может иметь воплощение в самых разных формах, так как процесс героизации затрагивает все сферы общественной жизни: это героизация в профессиональной сфере, в сфере массмедиа и кинодискурсах, в политической сфере, в социальной сфере.

Героизация в профессиональной сфере предполагает, что героем-профессионалом (героем-мастером) становится тот человек, который достиг выдающихся результатов в своей профессиональной деятельности и получил общественное признание. В данном исследовании мы сфокусируем внимание на процессах героизации в профессиональной сфере культуры и искусства.

Выдающиеся деятели культуры и искусства являются частью героической парадигмы любой лингвокультуры. Процесс этот весьма закономерен, так как плоды их творческой деятельности являются духовной опорой как для отдельного человека, так и для целой нации, сохраняют этническую самобытность и национальную идентичность, отражают особенности исторических процессов и смену культурных парадигм.

В настоящем исследовании мы предприняли попытку определить, по каким критериям деятель культуры и искусства «входит на олимп» и становится частью героической парадигмы страны и региона, с двух точек зрения: со стороны государства и с позиции профессиональных деятелей – будущих работников сферы культуры и искусства. В исследовании использовались методы анализа и интерпретации текстов Указов Президента РФ, ответов респондентов.

Прежде всего определимся, что деятель – это «лицо, проявившее себя в какой-либо области общественной деятельности» [4]. Общеупотребительными в русском языке являются словосочетания *государственный деятель, политический деятель, общественный деятель, деятель культуры, деятель искусства, деятель науки*. Словари сочетаемости русского языка указывают на то, что деятели бывают *известные, выдающиеся, видные, крупные*, зачастую данная лексема сочетается с прилагательным, указывающим на национальную принадлежность деятеля.

Словосочетания «деятели искусств» и «творческие работники» имеют синонимичное употребление в русском языке. Работник – это «тот, кто работает,

трудится», «тот, кто профессионально занимается какой-либо трудовой деятельностью» [1]. Словари сочетаемости русского языка указывают на то, что работники бывают *отличные, фабричные, научные, творческие* и др. В России ежегодно 25 марта отмечается учрежденный в 2007 году профессиональный праздник работников культуры.

В России существуют почетные звания, которые присваиваются деятелям сферы культуры и искусства: «заслуженный деятель искусств Российской Федерации» и «заслуженный работник культуры Российской Федерации». В обиходной речи два смежных понятия объединяются, и чаще употребляется выражение «выдающийся деятель культуры и искусства».

В целях выявления критериев, лежащих в основе оценки творческого работника как выдающегося, проанализируем текст Указа Президента РФ о почетном звании «**заслуженный деятель искусств Российской Федерации**». Почетное звание присваивается деятелям искусств, получившим общественное и профессиональное признание в Российской Федерации и за рубежом, за особые личные заслуги:

1) «*в создании высокохудожественных образов, спектаклей, кино- и телефильмов, концертных, цирковых программ, музыкальных, телевизионных и радиопроизведений, произведений живописи, скульптуры, графики и монументального искусства, получивших широкое признание общественности и профессионального сообщества*». Отметим, что в этом пункте акцент сделан на конкретных продуктах творческой деятельности – созданных художественных произведениях, которые должны быть оценены и признаны широкой общественностью;

2) «*в изучении, сохранении, развитии и популяризации российской художественной культуры и искусства*». Во втором пункте акцент смещается с продуктов деятельности на процесс, то есть сам деятель может не создавать произведения художественного творчества, но быть активно вовлеченным в процесс изучения, сохранения, развития, популяризации культуры и искусства;

3) «*в активном участии в организации и проведении социально значимых концертов, спектаклей, выставок и других культурных мероприятий на территории России и за ее пределами, связанных с нравственным воспитанием подрастающего поколения, популяризацией российской культуры и осуществлением благотворительной деятельности*». В третьем пункте речь идет о результате, который не материализован в произведениях художественного творчества, а реализован в конкретных общественно-культурных событиях как инструментах развития культуры и искусства;

4) «*в воспитании и подготовке творческих кадров*». В этом пункте речь идет о деятельности педагогов и наставников, чье педагогическое мастерство является важнейшим фактором эффективности и результативности деятельности педагога в сфере культуры и искусства. «Именно педагогическое мастерство обеспечивает достижение главной цели педагогического воздействия –

развития творческих способностей учащихся, воспитания эстетического вкуса, общей культуры, а также формирования внутреннего мира растущего человека, раскрытия его внутренней индивидуальности» [3];

5) «в достижении иных значимых результатов профессиональной деятельности». Пятый пункт предполагает некоторую свободу и вариативность в критериях присвоения почетного звания [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/8f8b9eb6b6b0b6b1c1d00613cb49d521f394a336/].

В тексте Указа Президента РФ о почетном звании «**заслуженный работник культуры Российской Федерации**» [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/4b9d5e5d09f2975fb592fc409f19a7d4cf1d7784/] конкретизируется причастность работника к организациям культуры и искусства и вводятся критерии для оценки деятельности такого работника как заслуженного, в которых акцент делается на том, что результат деятельности состоит не в создании произведений художественного творчества – изобразительного или декоративно-прикладного искусства, литературных текстов, музыкальных композиций и т.п., а во внедрении и продвижении особых просветительских проектов, социально-культурных мероприятий, мер и продуктов.

В целях выявления критериев, лежащих в основе отнесения творческого работника к категории выдающихся в сознании будущих работников сферы культуры и искусства, мы провели опрос среди обучающихся Южно-Уральского государственного института искусств имени П. И. Чайковского, ведущего регионального вуза творческой направленности в Челябинской области. Все респонденты в момент исследования проходили обучение по различным специальностям и направлениям подготовки в области музыкального искусства трех уровней образования: среднее профессиональное образование, высшее образование и подготовка кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке. Возраст респондентов – от 15 до 38 лет (53% респондентов – в возрасте от 15 до 20 лет, 40% – от 21 до 28 лет, 7% – от 35 до 38 лет). Обучающимся было предложено дать определение выражению «выдающийся деятель культуры и искусства». Всего был зафиксирован 61 ответ.

Проанализировав ответы респондентов, мы выделили несколько критериев для оценки творческого работника как выдающегося с точки зрения профессионального деятеля.

Первый критерий – это **создание оригинальных произведений художественного творчества**. Новизна и уникальность созданных продуктов творческой деятельности является ключевым показателем масштаба творческой личности. Приведем несколько примеров, в которых выдающийся деятель культуры и искусства – это:

- человек, привнесший в искусство много всего нового и полезного;
- человек, внёсший что-то новое в само искусство или его толкование;

– человек создающий гениальные, полностью самобытные образцы искусства в той или иной области творчества;

– человек, достигший небывалых высот своими работами, которые смогли оставить свой след в истории (открытия в науке, работа художника, произведения писателей и композиторов).

Важно, что продукты творчества должны получить высокую общественную оценку. Этот показатель реализован в следующих определениях:

– человек, который заслужил признание общества;

– деятель искусства, признанный народом, для которого работает;

– человек, который признан в искусстве;

– тот человек, который может оставить после себя творческое наследие, пусть очень маленькое, но оно будет признано не только его товарищами, но и всем городом/миром.

Такое понимание свойственно и Е. П. Ильину, который отмечает, что «творчество связано с созданием какого-то нового продукта, который оценивается обществом. Поэтому ради пользы для общества, а также личного удовлетворения и престижа творец стремится создать продукт как можно лучшего качества» [2, с. 8].

Второй критерий – это **вклад в общество**. Выдающимся деятелем творческой сферы считается тот человек, который внес особый вклад в развитие культуры и искусства города, области, страны. Приведем несколько примеров:

– человек, сделавший крупный вклад в развитие искусства и культуры, тот, кто оставит после себя наследие;

– человек, который оставил свой вклад в искусстве, повлиял на его развитие;

– человек, за плечами которого огромный опыт; человек, внёсший большой вклад в развитие культуры и искусства; деятель, приложивший немало усилий, вложивший свой эмоциональный и физический труд в дело, которое так важно для него самого и для всего общества в целом;

– человек, который часть своей жизни отдал во имя искусства, чтобы улучшить и сделать что-то во благо общества, и др.

Отметим, что словосочетание «внести вклад» встречается в проанализированных текстах 19 раз, «оставить след» – 10 раз. Лексема «вклад» сопровождается такими эпитетами, как *особый, огромный, свой, нестираемый, крупный, большой, значимый*, что характеризует масштабность и значимость полученных в процессе творческой деятельности достижений.

Третий критерий лежит в плоскости **профессиональных компетенций творческого работника, связанных с изучением, сохранением, развитием искусства**. Выдающийся деятель культуры и искусства определяется как:

– знаток культурных традиций общества, способный видеть прекрасное в своей профессии и произведениях искусства и музыки;

– человек, который своим творчеством смог заинтересовать огромную массу людей;

– личность, блестяще выполняющая свою работу, будь то актёр, музыкант, художник, танцор, поэт или писатель. Он может быть реформатором или же хранителем традиций в своей профессиональной деятельности, но способен объединять целые поколения людей, создавая среду для творческой самореализации, тем самым формируя благостное общество вокруг себя и своих последователей;

– человек, который как своим личным трудом, так и вместе со своими сподвижниками и товарищами, на протяжении многих лет (а может, и всей своей жизни) различными способами продвигал ту культурную деятельность, к которой он относится.

В особую группу можно выделить **компетенции, связанные с популяризацией культуры и искусства, проведением культурно-просветительских мероприятий:**

– человек, который работает для народа, несёт культуру в массы;

– человек, который многое сделал для общества в сфере культуры и искусства: это исполнение концертов, организация мероприятий (фестивали, выставки, благотворительные мероприятия и т.д.), открытие оркестров и творческих коллективов, обучение нового поколения; это многолетний труд;

– человек, который продвигает культуру в массы, делает искусство более доступным для простых людей;

– человек, популяризирующий искусство, привносящий туда что-то свое и открывающий что-то новое в сфере своей деятельности;

– человек, продвинувший культуру.

Следующий критерий – это **реализация собственной индивидуальности**. Самореализация, любовь к профессии, признанное мастерство – это то, что является необходимым условием успешной творческой деятельности, что можно проиллюстрировать такими определениями, как:

– человек, у которого особенный склад ума, невероятный подход к искусству, имеющий творческие качества и черты;

– человек, который проявляет себя в творческом направлении;

– человек, который отражает в искусстве свою душу;

– человек, который может передать свои чувства через музыку, живопись, скульптуру и т.п.;

– человек, который влюблен в искусство и который смог добиться в нем многих высот;

– человек, который любит свою профессию;

– творческий человек, который достиг в своём деле наивысшей степени мастерства.

Таким образом, в настоящем исследовании мы определили критерии, лежащие в основе процесса героизации деятелей культуры с точки зрения государства и с позиции будущих работников сферы культуры и искусства. В результате исследования обнаружено, что критерии, определённые Указами Президента РФ о почетных званиях «заслуженный деятель искусств РФ» и «заслуженный работник культуры РФ», соответствуют представлениям, бытующим в сознании творческих работников. Для респондентов, принявших участие в нашем исследовании, выдающийся деятель культуры и искусства – это тот, кто создал произведения художественного творчества, получившие высокую оценку общества, внес особый вклад в развитие, продвижение и популяризацию культуры и искусства города, области, страны, и тот, кто сумел реализовать собственную потребность в самовыражении через творческую деятельность. Именно способность к самореализации является отличительной особенностью восприятия выдающегося деятеля культуры и искусства самими творческими работниками.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН, Ин-т лингв. исслед.; сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1534 с.
2. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
3. Кучер Н. Ю. Педагогическое мастерство педагога-музыканта // Искусствознание: теория, история, практика: науч.-практ. журнал / гл. ред. В. Л. Бабюк. Челябинск: ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского. 2012. № 1(02). С. 161–164.
4. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингв. исслед.; под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
5. Таскаева А. В. Реализация героической парадигмы в национальной языковой картине мира: дис. ... д-ра филол. наук. Челябинск, 2021. 428 с.

УДК 811.1

В. А. Телегина (Белгород, Россия)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Импликация категории неистинности в политическом медиадискурсе

В статье рассматриваются особенности интерпретации реальности, моделируемой в политическом медиадискурсе. Устанавливаются факторы, влияющие на отрицание и искажение истинности высказывания в анализируемом типе дискурса.

Ключевые слова: политический дискурс, интерпретация действительности, неистинность, оценка