

*С. А. Пугачева, Н. В. Хисматулина, Т. В. Малкова (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

К вопросу о развитии компетенции самообразования у обучающихся

В статье представлены наиболее существенные характеристики самообразовательной деятельности, ее структура, уровни, а также исследована значимость самообразования в системе непрерывного повышения образования. Основой самообразования являются знания, приобретенные в процессе организованного обучения, профессиональной подготовки или повышения квалификации специалиста. Самообразовательная деятельность развивается от внешне управляемой к деятельности взаимодействия, далее – к саморегулируемой деятельности.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, компетенция самообразования, интерактивные технологии, компетентностный подход, субъектность в образовании, иноязычная подготовка

Модернизация содержания образования в России ведет к изменениям в организации обучения иностранным языкам. Гуманистическая направленность обучения становится приоритетным направлением развития. Основной целью обучения иностранным языкам в вузах является развитие социокультурной и языковой компетенции, формирование умений межкультурного общения на языке и совершенствование видов речевой деятельности. Для её реализации необходимы новые методы языковой подготовки, которые будут обеспечивать не только эффективное овладение учебными дисциплинами и развитие творческих способностей личности, но и субъектность. Современной целевой аудитории приходится жить в очень динамичном мире, и в рамках системно-деятельностного подхода преподаватель должен не только дать студентам/курсантам знания, умения и навыки, а вооружить их алгоритмами действий самообразования, которые будут способствовать достижению самостоятельно поставленной учебной цели [2].

Высшим уровнем развития субъектности, на наш взгляд, является способность личности обучающегося к самостоятельному постижению смыслов для быстрого и эффективного достижения цели познавательной деятельности [5].

Сегодня курсанты образовательных организаций МВД России как представители своего поколения вынуждены ориентироваться в новом гипертекстовом пространстве. Под гипертекстом мы подразумеваем код общественного сознания, основанный на соединении одновременно в одном пространстве несколько информационных и иных сред. Это уже нелинейный текст, нелинейное мышление. Возникает поисковая работа: это результат концептуального и ин-

теллектуального отбора в информационном пространстве. Поиск идет не только в области отдельной дисциплины, априори ограничивающей территорию поиска ответов, но и в других областях, смежных с ней. Главная проблема – это установление связей между разными видами информации, изучение языковых средств, которые устанавливаются, трансформируются от одной инстанции психики человека фрагмента деятельности, к другой инстанции, к другому фрагменту деятельности.

Интересен сам характер связи и эффект трансформации, в результате которого остается только одна связь – это связь между трансформированными смыслами деятельности [1]. Получается, что творческая деятельность и деятельность как таковая (конструирование, реконструкция существующих способов деятельности) необходимы для того, чтобы использовать их в данном месте и в данное время: субъект порождает их в результате рефлексии, интерпретации контртекстов, конструирования и здесь же их использует в рамках существующих идей, форм и ценностей. Такой подход позволяет вывести профессионально-ориентированную языковую подготовку в образовательных организациях МВД России на новый уровень. Этот уровень соответствует федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования.

Существует риск того, что обучающийся может оказаться не готов к выходу за пределы традиционных форм обучения и присущих им стилей собственной познавательной деятельности [4].

В связи с этим мы выделяем три типа личности по критерию готовности к самообразованию [6]:

- первый тип – это личность, имеющая положительный опыт самообразования, знающая способы и методы работы с различными информационно-образовательными ресурсами в рамках формального, неформального и информального образования;
- второй тип – это личность, имеющая опыт самостоятельной познавательной деятельности под руководством преподавателя/наставника; обладающая базовыми качественными характеристиками взрослого обучающегося для раскрытия потенциала субъектности в рамках реализации индивидуальной образовательной траектории;
- третий тип – личность, не имеющая опыта самообразовательной деятельности; требующая постоянного контроля и руководства со стороны обучающего звена.

Как показывает практика, в языковой подготовке наиболее успешными являются курсанты первого и второго субъектного типа, они легче взаимодействуют с информационными образовательными ресурсами в ситуациях формального и неформального, межличностного и межкультурного взаимодействия [3]. Они способны быстро определить новизну ситуации, осознать смыслы в процессе глубокой рефлексии, четко интерпретировать собственную субъек-

ектную позицию в образовательной среде. Отметим, что подготовить такого студента/курсанта в рамках системно-деятельностного подхода может только преподаватель, который сам является субъектом познавательной деятельности, выступающий в роли примера, ориентира для подражания, своего рода навигатором в сложносочиненном гипертекстовом пространстве. Такой педагогический работник, обладая сензитивностью к новизне, сможет определить роль информации в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности обучающегося, в процессе образования и самообразования, подготовить сотрудника, который сможет в изменяющихся условиях продолжать образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что, несмотря на многочисленные исследования в области общей теории личности и деятельности, четко выверенные, описанные в теории и апробированные на практике алгоритмы подготовки целевой взрослой аудитории к самообразованию в условиях высшей школы практически отсутствуют. Такого рода теоретическая неопределенность ставит под сомнение уровень завершенности современных представлений ученых о структуре творческой личности, способной к самообразовательной деятельности, к самовыражению и самореализации. Проблема исследования как раз и состоит в том, что остро стоит вопрос о необходимости подготовки самого педагогического звена с высоким творческим потенциалом к созданию условий для развития компетенции самообразования у обучающихся. Подчеркнем еще раз, что в педагогике обнаруживается явный дефицит исследований, посвященных формированию навыка самообразования, изучению его сущности, механизмов и условий развития.

Литература

1. Корвяков В. А. Теоретические основы формирования самообразовательной деятельности студентов в условиях многоуровневого высшего образования: монография. Актобе: М-стиль, 2008. 201 с.
2. Мухаметзянова Г. В. Профессиональное образование: системный взгляд на проблему / отв. ред. Н. Б. Пугачева. Казань: Идел-Пресс, 2008. 608 с.
3. Никитина Н. И. Педагогические парадигмы системы повышения квалификации специалистов социальной сферы // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. № 1(6). С. 18–23.
4. Петрова М. А. Развитие самообразовательной деятельности студента вуза на основе модульной технологии обучения: дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2007. 202 с.
5. Редковец И. А. Формирование у учащихся общественно ценной мотивации самообразования. Волгоград: Изд-во ВГПИ, 1986. 88 с.
6. Щуклина Е. А. Теория самообразования: социологический аспект // Общественные науки и современность. 1999. № 5. С. 140–151.