

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ

УДК 37.02

*Е. А. Исаев, Е. И. Хлесткова (Воронеж, Россия)
Воронежский государственный педагогический университет*

Аксиологические идеи в педагогическом наследии Воронежского края

В статье рассматривается ценностный аспект в образовании сквозь призму педагогического наследия Воронежского края. Представлены аксиологические идеи А. А. Хованского, Н. Ф. Бунакова, П. Ф. Каптерева, Н. В. Чехова, К. Н. Вентцеля, А. П. Киселева, С. В. Иванова, Л. П. Загоровского. Подчеркивается актуальность прогрессивных дидактических взглядов воронежских педагогов XIX–XX вв., которые нашли отражение в отечественной педагогической аксиологии.

Ключевые слова: ценность, аксиологический подход, педагогическое наследие, Воронежская педагогическая школа

Как известно, *аксиологический подход* связан с гуманистической парадигмой образования, рассматривающей человека как высшую ценность и цель общественного развития [9, с. 85], и представляет собой ценностное, духовно-практическое освоение действительности.

За рубежом научные основы теории ценностей были заложены И. Кантом, М. Вебером, В. Виндельбандом и др., а сам термин «аксиология» (философское учение о ценностях) ввел в научный оборот французский философ П. Лапи (1902 г.). При этом междисциплинарное понятие «ценность» рассматривалось ещё в античные времена Аристотелем и Сократом. В эпоху Просвещения Я. А. Коменский выдвинул идеи справедливости и гуманизма, которые стали основой для ценностного отношения к образованию. Коменский обосновал принцип природосообразности в воспитании и утверждал, что школа и воспитание должны быть основаны на красоте, любви и внимании к детям. В XVIII–XIX вв. учёные синтезировали различные группы ценностей: нравственных, этических, художественных, духовных. В XX в. аксиологические аксиомы формулировали, отстаивали и развивали А. Комбс, А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Дьюи, разделявшие гуманистическую направленность образования, настаивали на учете интересов, психики, индивидуальных особенностей учеников, на бережном отношении к личности [5, с. 82].

В отечественной научной мысли в 1837 г. писателем-публицистом Н. И. Надеждиным, которого по праву считают одним из ведущих представителей русской «философской эстетики», впервые были использованы понятия

«эстетическая» и «логическая» ценность [8, с. 74-77]. Многие мыслители того времени исследовали понятие «ценность». Основополагающее значение для отечественной педагогической аксиологии имела просветительская деятельность К. Д. Ушинского, в статьях которого была сформулирована программа развития национальной русской школы, где центральное место занимали народность, патриотизм, человечность, честность, воля, любовь к труду [4, с. 119]. Аксиологические характеристики педагогических воззрений выражались в воспитании гармонично развитого человека, умеющего сочетать свои интересы с интересами своего народа. Прогрессивная часть российских педагогических деятелей приветствовала построение образования на ценностях свободы, демократии, гуманизма, народности и природосообразности, они считали, что именно школа должна воспитывать учеников в духе патриотизма [4, с. 120].

В России между национальной и региональной традицией много общего, поэтому *воронежское педагогическое наследие*, состоящее из личностных школ заслуженных отечественных педагогов XIX и XX вв., можно назвать отражением национальной педагогики [1, с. 318]. Региональное научно-педагогическое направление объединило ряд известных имён, внесших ощутимый вклад в отечественную педагогику. Об этом свидетельствует коллективная монография «Воронежская педагогическая школа: дидактическая реконструкция» [1], где описан опыт выдающихся деятелей образования, чьи жизненные пути пересеклись в Воронежском крае. В их трудах, содержащих эвристические методики интеллектуального и нравственного развития, освещаются вопросы дидактики и воспитывающего обучения, ценностные аспекты образования. Наличие целого ряда признанных научным сообществом достижений позволяет говорить о разнообразии активной научно-педагогической жизни в региональной образовательной практике: развитие обучающихся через активизацию умственной деятельности (А. А. Хованский, Н. Ф. Бунаков, П. Ф. Каптерев, Н. В. Чехов, К. Н. Венцель, А. П. Киселев), «умственная» наглядность (П. Ф. Каптерев), развитие познавательного, интереса, эвристические беседы, групповая работа (Н. Ф. Бунаков), использование развивающих игр (П. Ф. Каптерев) [1, с. 250–254].

Изучая *наследие воронежских педагогов в аксиологическом измерении*, мы рассмотрим их достижения с точки зрения положительно значимых ориентиров в образовании.

Так, ценностные ориентации выходцев из «сословия священнослужителей» А. А. Хованского, П. Ф. Каптерева и С. В. Иванова [1, с. 95] имели акцент на духовных ценностях и гармоничном взаимодействии в обществе. Ведущими основаниями деятельности ими признавались религиозность, нравственность, образованность.

Имена педагогов XIX в. А. А. Хованского и Н. Ф. Бунакова связаны с педагогической аксиологией через признание ими ценности самого образования. Их объединяет вклад в дело просвещения, гражданская инициатива, почётное звание «учитель учителей». Создание в провинции языковедческого и педагогического журнала «Филологические записки» (год основания – 1860-й) общественность России оценила как своеобразный подвиг его издателя А. А. Хованского, что можно по праву назвать ценностным поведением личности [1, с. 102–110]. Журнал создавался для оказания помощи преподавателям русского языка и литературы, более 40 лет издание служило своеобразной площадкой для неформального общения школьных учителей, профессоров кафедр ведущих университетов и академиков, российских и европейских учёных. Получившая в 1888 г. международное признание методика преподавания русского языка «Живое слово» (А. В. Барсов, А. А. Хованский) имела своей целью не только обучение, но и формирование нравственных ценностей, что выступает первоосновой воспитания и развития. Являясь «подлинным открытием в области методики преподавания родного языка» [3, с. 76], по оценкам исследователей, оно не потеряло своей актуальности, так как объясняет нормы русского языка по литературным образцам в связи с логикой и психологией, этикой и эстетикой.

С точки зрения ценностного сознания можно рассматривать вклад в просвещение народа видного деятеля российского образования, учителя словесности, автора учебников Н. Ф. Бунакова, который был руководителем и лектором 11 съездов народных учителей и курсов для них (1872–1884). Будучи попечителем народной школы в селе Петино, построенной на его собственные средства в 1884 г., Н. Ф. Бунаков претворял в жизнь идеи К. Д. Ушинского о народности в общественном воспитании, заботился об общеобразовательном и воспитывающем характере обучения, духовных потребностях детей, уважении личности ребенка, созидательной силе воспитания, воздействии на ученика положительного примера учителя [1, с. 130–131].

В палитру педагогических ценностей внёс свой вклад А. П. Киселев (воронежский период – с 1876 по 1912 г.), активно занимавшийся просветительской и благотворительной деятельностью, штатный преподаватель математики и физики в Михайловском Воронежском кадетском корпусе, председатель общества «недостаточных» (бедных) учащихся. На протяжении более чем 50 лет (начиная с 1884 года) его гениальные учебники по математике, алгебре и геометрии отмечались не только царскими, но и советскими орденами. Учебники А. П. Киселева являются национальным достоянием России, их стали переиздавать в XXI веке как «совершенные» учебные пособия, где соблюдена связь между логикой предмета и психологией ученика [1, с. 163].

Теоретическое наследие и практический опыт первого декана педагогического факультета ВГУ П. Ф. Каптерева приобрели всемирное признание. Он

считал гуманизм основополагающей ценностью и критерием общественного прогресса: по его словам, «личность для педагога священна» [1, с. 181]. Почти 50 лет практического опыта преподавания вложил П. Ф. Каптерев в «педагогический завет» своих дидактических трудов [1, с. 168]. Проповедник гуманизма видел задачу школы в развитии и усовершенствовании личности, а не в насаждении политических взглядов, а важнейшим условием становления учителя как свободного и самостоятельного деятеля считал работу над его развитием и усовершенствованием [10, с. 57].

Народному образованию Воронежской губернии посвятил свою методическую деятельность с 1916 по 1919 г. учёный-практик, автор методических пособий Н. В. Чехов. Вопрос о профессионализме учителя занимал центральное место в системе его педагогических ценностей [1, с. 204], он занимался организацией и проведением курсов по подготовке учительских кадров, подбором лекторского состава, проводил общественные лекции, вёл активную деятельность, отстаивая правовые интересы учителей. В основе целостной педагогической концепции учёного, основанной на аксиологическом подходе, лежат идеи о единстве обучения и воспитания; о профессиональной позиции народного учителя, основанной на любви к своей профессии и чувстве собственного достоинства; об уважении к личности ученика; об оценке качества знаний [1, с. 220].

Аксиологическую основу методологической культуры К. Н. Вентцеля составляли категории истины, познания, свободы, добра. Поиск смысла существования, приоритетные духовные начала идей свободного воспитания и образования человека занимали мысли философа-педагога, который читал лекции по философии религии и теории свободного воспитания в ВГУ в переполненных аудиториях, где присутствовали обычно не только студенты, но и научные работники (1919–1922) [2, с. 119]. Базисом воспитания учёный считал свободу, творчество, производительный труд. Среди основных принципов свободного воспитания он видел развитие способности ставить себе сознательные цели и стремиться к их достижению; опору на самостоятельность ребенка, её активный характер; содействие ребенку в выработке личной нравственности.

Аксиологическую основу педагогической системы школы составляет теоретическая концепция, которая среди прочих компонентов включает педагогические теории [7, с. 446]. Формированию научного направления по теории урока посвятил свои оригинальные дидактические идеи крупный педагог-дидакт С. В. Иванов (работал в Воронеже с 1924 по 1968 г.). Одним из ценностных оснований образования С. В. Иванов считал формирование и развитие педагогического самосознания учителя, совершенствование его педагогического мастерства. Он активно включал студентов в исследования по педагогическим проблемам, описал оригинальные приемы, усиливающие использование методов обучения, предложил введение в курс педагогики университета темы «Вос-

питание как общественное явление», выступал за соединение педагогических и психологических основ обучения с практической направленностью.

Также можно отметить аксиологическое направление в трудах учёного П. Л. Загоровского (воронежский период – с 1923 по 1952 г.), творческие и научные интересы которого всегда были сосредоточены на проблемах развития и формирования личности [1, с. 240–243]. Отношение к человеку как высшей ценности бытия было для него одним из важнейших жизненных принципов. Учёный считал одной из своих задач критическое осмысление мирового опыта (в этом ему помогало знание иностранных языков) и внедрение наиболее значимых результатов в отечественную педологию (1927–1936). Ценности, связанные с утверждением роли человека в социальной и профессиональной среде, отразились в преподавательской деятельности П. Л. Загоровского в университете, в педагогическом институте в общественной значимости труда педагога, престижности и признании его вклада в науку.

Итак, исторический аспект становления и развития Воронежской педагогической школы представляет не только теоретический, но и практический интерес, так как одним из аксиологических принципов педагогики ученые (Т. И. Бабаева, С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.) признают необходимость изучения и использования учений прошлого [9, с. 87]. Представителей Воронежской педагогической школы можно по праву назвать талантливыми педагогами-гуманистами, идеи и жизнь которых могут служить образцом для многих поколений учителей. Их самоотверженное служение делу образования в сочетании с богатым практическим опытом в контексте определенного исторического времени превращает деятельность педагогов в «пространство ценностного становления», фактологически обогащает отечественную историю аксиологической мысли и национальные ценности образования, показывает пример активного взаимодействия с реальностью с целью преобразования мира и себя в нем, что актуально и по сей день.

Литература

1. Воронежская педагогическая школа: дидактическая реконструкция: коллективная монография / под ред. А. И. Лазарева. Воронеж: Кварта, 2018. 342 с.
2. Дружников Ю. И. Явная и тайная жизнь Константина Вентцеля // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 106–126.
3. Кольцова Л. М., Чигирева Е. М. «Живое слово» А. А. Хованского: из прошлого в будущее // МИРС. 2017. № 3.
4. Лабыгина А. В. Концепции гражданско-патриотического воспитания в трудах представителей отечественной педагогической мысли XIX века // Проблемы современного образования. 2021. № 2.
5. Меретукова З. К., Чиназирова А. Р. Статус ученика в образовательном процессе в истории педагогики и воспитательных систем // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. 2017. № 4(208). С. 73–89.

6. Сидельник В. В. Аксиология образования // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2016. № 1. С. 180–182.
7. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 576 с.
8. Столович Л. Н. История русской философии. Очерки. М.: Республика, 2005. 495 с.
9. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Аксиологический подход в педагогическом исследовании: сущность, значение, проблемы реализации // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. № 3. С. 85–92.
10. Яруллин И. Ф. Педагогика: Введение в педагогическую деятельность: Краткий конспект лекций / Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2013. 112 с.

УДК 159.9

*В. В. Карлин, Л. А. Лазаренко (Краснодар, Россия)
Кубанский государственный университет*

Актуальные проблемы психологии кризисных ситуаций подросткового возраста

В статье проанализированы возможные причины кризисных ситуаций подросткового возраста, а также с их учётом обозначены возможные вызовы в условиях современности, побуждающие к совершенствованию психологической помощи. По итогам анализа даны предложения, направленные на оказание психологической поддержки подросткам, находящимся в кризисных ситуациях и негативных эмоциональных состояниях.

Ключевые слова: возрастной кризис, подростки, эмоции, общение

В последнее время в мире стала наблюдаться тенденция к увеличению числа различных кризисов, бедствий, происшествий, оказывающих негативное влияние на общество, людей, в том числе влияние психологического характера. Кроме того, проявления насилия, жестокости, человеческого горе, которые в таких случаях транслируются информационными службами, могут оказывать различные нежелательные воздействия на формирование психики детей. Принимая это во внимание, роль кризисной психологии в современных условиях не только в профилактике, но и в оказании помощи только возрастает.

В статье описаны кризисы, с которыми сталкивается подросток, и обозначена возможная роль эмоционального интеллекта, позволяющая учесть его в работе. Даны предложения по поддержке и способам реагирования на возможные вызовы.