

Интерес как условие активизации познавательной деятельности студентов в обучении иностранному языку

В статье освещается проблема повышения интереса как условия активизации познавательной деятельности студентов педагогического вуза при обучении иностранному языку. Автор рассматривает компоненты активизации познавательной деятельности и предлагает систему мер, способствующих созданию особой мотивационной среды обучения.

Ключевые слова: познавательная деятельность студентов, социализация образования, аудиовизуальные составляющие, информационный и рефлексивный компоненты

Рассматривая важность и необходимость активизации иноязычного обучения, полезно обратиться к пониманию ценностных ориентиров в образовании. Претворение знаний в ценности и созидание нуждается в разработке проекта, отражающего план действия и результат совершаемого практического действия, т.е. в разработке «модели потребного будущего», как называет его Ю. Гиппенрейтер [1, с. 142].

Методологическое обоснование самопознания в активизации познавательной деятельности связано с формированием познавательного интереса. Понятие интереса в обучении определяется как относительно устойчивое стремление личности проникать в сущность изучаемых явлений и овладевать способами добывания новых знаний. В отличие от других компонентов образования, познавательные интересы ориентированы не только на потребление информации, но и на ее добывание и переработку. Г. И. Щукина выделяет показатели высокого и среднего уровней познавательного интереса. Высокий уровень характеризуется самопроизвольной активностью и интересом к сущности языковых явлений (стремление разобраться в трудных вопросах орфографии, лингвистики и истории стран изучаемого языка). Среднему уровню присуще положительное отношение к трудностям, готовность к их преодолению, стремление к самостоятельному добыванию знаний о языке и к деятельности творческого характера в выполняемых учебных действиях. Высокий уровень отличается независимостью от внешних стимулов, тогда как средний полностью зависит от них [7, с. 93]. Вот на этом положении о зависимости среднего уровня познавательного интереса от внешних стимулов и сконцентрировано наше внимание, поскольку основную массу студентов по успеваемости в изучении иностранных языков можно отнести к среднему уровню.

В решении проблемы самопознания такой подход, основанный на поиске интереса и связанного с ним мотивационного начала во взаимодействии студентов и преподавателя, представляется весьма полезным для нашего исследования.

Особый интерес при раскрытии проблемы активизации познавательной деятельности вызывает классификация познавательных интересов на виды, уровни и ее использование для исследования, в частности, феномена аудиовизуального преобразования иноязычных текстов. Познавательные интересы, «которые действуют в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности» [7, с. 137], тесно связаны с осознанием мотивов учения и задач обучения студентов иноязычной речи, ориентируя их на естественное стремление к освоению будущей профессии.

Следующим этапом исследования структуры познавательного процесса являются этапы становления, компоненты и критерии сформированности познавательной деятельности студентов, которые складываются из деятельностных, информационных и рефлексивных компонентов.

Деятельностный компонент активизации познавательной деятельности студентов предполагает эффективную организацию познавательной деятельности. В процессе структурирования информации у студентов проявляется повышенная заинтересованность и весьма ответственное отношение как к результатам учебной работы, так и к самому процессу иноязычного обучения, к характеру собственной деятельности.

Чтобы убедиться в роли и значении активизации познавательной деятельности, рассмотрим развитие человека с позиции теории культурно-исторического развития Л. С. Выготского. С глубоким критическим анализом мировой психологической науки в работах З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Торндайка учёный выступил в 30-е годы прошлого века. Выготский создал теорию культурно-исторического развития человека, в которой ставится и решается общая проблема его психического развития в контексте соотношения биологического и социального, естественного и исторического, природного и культурного. Присущие Л. С. Выготскому огромная эрудиция в различных областях знания, блестящий талант экспериментатора и теоретика позволили ему выявить соотношение процессов развития и обучения в процессе динамического взаимодействия биологического и социального. В результате появилась возможность на фундаментальном уровне решать основные проблемы активизации познавательной деятельности, в том числе иноязычного обучения.

Исходя из динамического взаимодействия двух начал (биологического и социального), можно считать, что эффективным является такое обучение, при котором создаются условия активизации учебной деятельности студентов на базе потребности (биологической составляющей) в знаниях. Существующие тенденции нагрузить студентов большим объемом учебной информации, при-

учить их мыслить по образцам, по стандартам, без учёта личной потребности в знаниях не соответствуют двум началам – биологическому и социальному – и не всегда приносят положительный эффект. То есть наша задача – не только добиваться усвоения иноязычной информации, но и учить студента активно и динамично мыслить.

К. А. Москаленко считает, что только решительные изменения, такие как соединение обучения и выявления знаний в один процесс, позволяют реально, по-настоящему решить задачу успешного, активного обучения [4, с. 28].

Представление о сложности активизации обучения раскрывается в сущности динамичного выполнения учебно-научных действий с иноязычными текстами. Выявить структуру этих действий, ее компоненты, разработать научно обоснованные приемы реализации активных учебных действий позволит раскрыть существенные стороны активизации обучения иноязычному говорению [8, с. 280].

Информационный и рефлексивный компоненты активизации познавательной деятельности рассматриваются нами как передача информации, учитывающая элементы её трансформации. Схема, сочетающая трансляцию с элементами трансформации информации, может быть представлена структурными составляющими на основании понятий, заимствованных из Всемирной энциклопедии [1, с. 173] и преобразованных для педагогического исследования:

- оценка структурного состояния учебно-научной информации;
- диагностика структурного преобразования учебно-научной информации;
- перестроение очевидного несоответствия структуры нормам целевой установки обучения и контроля иноязычного образования;
- выдвижение и обоснование путей преобразования и свёртывания информации в тезаурус.

Как видим, трансляция учебно-научной информации с элементами трансформации и контроля позволяет сделать переход к вопросам активизации обучения студентов средствами структурирования, представленными выше.

С точки зрения П. И. Пидкасистого, существует иной подход к образованию, в котором необходимо, чтобы организация обучения приводила к естественному стремлению студентов проявлять творческую активность и зарабатывать высокий балл. По утверждению П. И. Пидкасистого, структурирование осуществляется следующим образом [5, с. 54]:

- разработка такой структуры учебного материала, которая оказалась бы наиболее рациональной и экономной с точки зрения ее усвоения и хранения в долговременной памяти студентов;
- поиск и создание структуры уплотнения материала, его свертывания и развертывания и, таким образом, освобождение студентов от необходимости держать в памяти большой объем фактического материала;

- группировка и построение учебного материала с условием усвоения аппарата учебно-познавательной деятельности;
- усвоение студентами аппарата свёртывания и форм контроля, обеспечивающих поступательное развитие творческих возможностей и способностей.

Решение задачи трансляции средствами свёртывания-развёртывания информации приобретает особую актуальность в условиях возрастающего потока научной информации в учебно-образовательном процессе. В нашем исследовании условия трансляции с элементами трансформации учебно-научной иноязычной информации позволяют студентам осваивать условия структурирования, ранжирования, ограничения, прерывности, непрерывности, свёртываемости, развёртываемости и выводимости конечного результата и его проверки.

В этой связи определенный интерес представляет работа В. С. Ильина, касающаяся типизации характера и критериев сформированности учебного процесса, выявляющая активизацию учебной деятельности [2, с. 68]. Учёный выделил типы оценочной деятельности, исходя из ведущего средства стимулирования деятельности учащихся. Их можно с успехом перенести в учебный процесс вуза.

Первый тип, существующий в практике иноязычного образования, характеризуется понуждением и внешними приемами контроля в сфере обучения. Такой характер стимулирования учебной работы малоэффективен для обучения иностранным языкам. Он вызывает отрицательное отношение студентов к обучению и собственно к языку. Такой прием создает почву вне учебных интересов, прививает привычку все учебное считать скучным, нудным.

Второй тип характеризуется осознанием важности материала, стремлением получить высокий балл, заработать стипендию, получить поддержку товарищей. Думается, что подобное понимание важности изучения иностранных языков отчасти оправданно.

Третий тип характеризуется интересом к изучаемому учебному материалу. Проявление интереса к иностранным языкам связано с тем, что в современных рыночных условиях коммерческая деятельность требует практического знания языка для оформления документов и делового общения. Другие мотивы – долг, повиновение – в этих случаях не исключаются, но не играют ведущей роли.

Критерии сформированности способствуют предвосхищению того, что должно быть создано, – это ценностные ориентиры воплощения знания, способствующего успешному творчеству, отраженному в третьем типе стимулирования обучения. В этом случае, говоря философским языком, происходит превращение сложного внутреннего процесса активизации мышления во внешнее, практическое действие и в реальный поведенческий акт.

Завершая анализ структуры познавательной деятельности студентов в системе образования, необходимо отметить, что в рассмотренных направлениях

научных исследований широко используются понятия «субъекта» и «объекта» – главных и специфических философских категорий. В общем случае деятельность людей представляется как система отношений «субъект – объект – другой субъект», наделенная свободой целеполагания и выбора средств достижения своих целей. Полнота отношений в данной системе, а значит функциональная эффективность, определяется связями субъекта и объекта или субъекта и субъекта в процессе предметной деятельности.

Философское понимание эффективности субъект-субъектного взаимодействия подтверждает значимость исследования, посвященного современному обучению с правом свободного выбора субъектом цели, удовлетворяющей потребности в активизации обучения [6, с. 72]. Таким образом, одним из направлений нашей работы является активизация познавательной деятельности студентов, осуществляемая в практическом взаимодействии на уровне субъект-субъектных отношений, осуществляемых в процессе трансляции учебно-научной информации.

Управление учебно-познавательной деятельностью в современных условиях осуществляется с помощью информационной технологии, которая является одним из наиболее значимых направлений в научно-техническом прогрессе, оказывающем непосредственное влияние на динамизм развития общества. Ввиду этого своевременным и актуальным аспектом в совершенствовании управления учебно-познавательной деятельностью является педагогическая технология [1, с. 22]. Важнейшим условием построения педагогической технологии является структурирование учебно-научного текстового материала. С некоторым упрощением этапов познания, разрабатываемых в современной философии, можно ранжировать учебно-научный материал для решения технологических задач образования:

- сформировать видение и осознание изучаемых явлений и объектов в глубоких, всесторонних связях и отношениях (функциональных, генетических, причинно-следственных, по смежности, сопряженности рода и вида);
- обеспечить постепенное движение видения студентами изучаемых явлений от неглубокой сущности (сущности первого порядка) к более глубокой и от целого – к составным частям, от абстрактного – к более конкретному;
- сформировать у студентов соответствующий учебно-познавательный аппарат, представляющий описания, объяснения и преобразования, развивающие познавательную самостоятельность, творческие возможности и способности;
- сформировать положительное отношение к учению, обеспечивающее более прочные знания студентов.

Выполнив всесторонний анализ вопроса активизации процесса иноязычного обучения и роли трансляции учебно-научной информации аудиовизуальными средствами, мы завершаем наше теоретическое исследование, пожалуй,

центральным вопросом о «сущностных силах человека», делающих его культурным субъектом общества. Сущностные силы, в трактовке современного философа М. С. Кагана [3, с. 198], помогают нам найти свой подход к разработке методологических положений для построения модели активизации иноязычного обучения. Методологические положения активизации познавательной деятельности студентов в иноязычном обучении могут быть представлены следующими компонентами:

1) структурные компоненты познавательной деятельности:

- *естественное знание*, отражающее природосообразные принципы познания в подготовке учителя;
- *социальное знание*, отражающее роль и значение научной деятельности в обществе и в профессиональной деятельности будущего учителя;
- *гуманитарное знание*, отражающее целостность, целеполагание, единство теории и практики в формировании широких возможностей будущего учителя;
- *самопознание* как средство творческого становления личности будущего педагога;

2) функциональные компоненты иноязычной образовательной деятельности:

- *собирать* с возможной полнотой информацию об иноязычной среде, в которой действует студент, и учитывать условия его взаимодействия с этой средой;
- *перерабатывать* полученную иноязычную информацию (транслировать с учётом элементов трансформации) для её применения в реальной практической учебно-научной деятельности и поведении студентов;
- *вырабатывать* духовные, культурные регуляторы общения с другими студентами в их совместном иноязычном учебном общении и учиться переносить навык общения в жизнь;
- *восполнять* специфическими средствами аудиовизуальной трансляции неизбежный в ограниченной жизненной практике человека дефицит учебно-научной иноязычной информации;
- *преодолевать* ограниченность опыта иноязычного общения другими способами активизации жизненных ситуаций;
- *дополнять* реальный жизненный опыт иноязычного общения другими представлениями, раздвигающими границы воображения;
- *обобщать* информацию духовных конструктов в многообразиях конкретных форм активной деятельности с использованием знаний иностранного языка;
- *превращать* внутреннее понимание и знание иноязычной речи во внешние и практические действия и поведение студентов;

3) компоненты информационного преобразования учебно-научной информации в образовательном процессе вуза:

– *целенаправленность* как средство общекультурной и активной подготовки к иноязычной деятельности будущего учителя;

– *целостность* – полнота реализации целеполагания, целевыполнения и обучающей, воспитывающей и развивающей функций современного иноязычного образования;

– *проблемность* – постановка, поиск и реализация проблемы экстенсивного усвоения иноязычных знаний в процессе обучения;

– *саморазвитие* – активная перестройка деятельности студентов на профессиональную позицию будущего учителя;

– *диалогизация* – присутствие в обучении студентов иноязычной речи различных системных начал и позиций их реализации в процессе активного усвоения;

– *эмоционально-смысловое взаимодействие* – личностно-значимое усвоение на чувственном уровне (зрительное, слуховое, тактильное восприятие, запоминание, понимание, воспроизведение иноязычной информации) истории и культуры стран изучаемого языка.

Выполненное исследование современных философских, психологических и педагогических точек зрения на проблему активизации познавательной деятельности позволяет подвести общий итог аналитического обзора многочисленных исследований, позволивших выявить методологические положения познавательной деятельности студентов, которые отражены в представленных компонентах.

Мы полагаем, что в современных условиях, когда увеличивается поток учебно-научной информации и возрастает потребность в овладении иноязычной речью, когда обостряется социальное влияние жизни на образование, выполненное исследование общих процессов познания и повышения интереса к обучению позволит решить выдвинутую проблему активизации познавательной деятельности студентов.

Литература

1. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. М.: ЧеРо; Юрайт, 2002. 336 с.

2. Ильин В. С. Формирование познавательных потребностей у школьников. Ростов н/Д, 1969. 115 с.

3. Каган М. С. Философия культуры. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. 414 с.

4. Москаленко К. А. Психолого-педагогические основы объединённого урока // Липецкий опыт рациональной организации урока. М.: Учеб. пед. изд-во, 1963. 40 с.

5. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Рос. пед. об-во России, 2001. 340 с.

6. Философия: Всемирная энциклопедия. М.: АСТ; Минск: Харвест, Совр. литератор, 2001. 131 с.

7. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 1969. 160 с.

8. Dickinson L. Have you Got Mr. Bun the Baker? : Problems and Solutions in the Use of Games, Role Play, and Simulation // English Language Teaching Journal. 1981. Vol. 35. № 4.

УДК 372.881.133.1

*И. И. Бартенева (Минск, Республика Беларусь)
Белорусский государственный экономический университет*

Лингвострановедческий аспект преподавания французского языка как второго иностранного

В статье поднимается вопрос о важности изучения страноведческого материала параллельно с изучением иностранного языка для поддержания мотивации обучающихся и создания положительного к нему и культуре народа отношения. Приводится пример методики создания учебного пособия по страноведению для изучающих французский язык как второй иностранный.

Ключевые слова: лингвострановедение, страноведение, иноязычная культура, межкультурная коммуникация

На сегодняшний день знание второго иностранного языка является очень престижным. Однако встает вопрос о поддержании мотивации для его изучения, создании положительного отношения к иностранному языку, культуре народа. Вот здесь и играет большую роль введение на занятиях страноведческого материала. Это поддерживает интерес к изучению иностранного языка, развивает коммуникативную и социокультурную компетенции.

Знакомство с культурой другого языка всегда было одной из главных задач в обучении иностранному языку. Его преподавание не мыслится возможным без культуроведческого комментирования. В особенности при преподавании второго иностранного языка, когда обучение начинается в основном в достаточно зрелом возрасте. В нашем случае это первый курс университета.

Одна из самых простых и удобных моделей, предназначенных для анализа специфики иноязычной культуры, была предложена Х. Хамерли. Исследователь выделяет: 1) информационную (или фактическую) культуру (знания по истории, географии, общие сведения, которыми обладает типичный представитель общества); 2) поведенческую культуру (особенности взаимоотношений в