

### **Интенсивность в эмотивно-каузативном категориальном семантическом комплексе**

В статье рассматривается категория интенсивности и аспекты ее взаимодействия с эмотивно-каузативным семантическим комплексом. В результате такого межкатегориального взаимодействия возникает эмотивно-интенсивно-каузативный категориальный семантический субкомплекс. Предметом исследования в данной статье являются механизмы интенсификации в вышеуказанном комплексе.

*Ключевые слова:* категория интенсивности, эмотивные каузативы, эмотивно-каузативный категориальный семантический комплекс, эмотивно-интенсивно-каузативный категориальный семантический субкомплекс, межкатегориальное взаимодействие

Категория интенсивности является семантической категорией, в основе которой лежат понятия качества и количества в самом широком смысле этих слов. Мы рассматриваем эту категорию с позиции функциональной грамматики, так как она представляет собой класс разноуровневых единиц, объединённых общей семантической функцией. В цели нашего исследования входит рассмотрение этой категории в живом воплощении в языке, там, где мы можем непосредственно наблюдать взаимодействие всех языковых единиц со средой, которая их окружает. При взаимодействии в речи языковых единиц, актуализирующих разные функционально-семантические категории, образуются категориальные семантические комплексы. В фокусе нашего внимания находится эмотивно-каузативный категориальный семантический комплекс и его взаимодействие с категорией интенсивности, в результате которого возникает эмотивно-интенсивно-каузативный категориальный семантический субкомплекс. Под семантическим комплексом понимается совокупность семантических категорий, функционально объединённых общей целью – актуализацией значений, которые возникают на пересечении двух и более категорий. В эмотивно-каузативном категориальном семантическом комплексе речь идет об актуализации значения каузации эмоциональной модификации, которое реализуется эмотивным каузативом. В эмотивно-интенсивно-каузативном категориальном семантическом субкомплексе происходит интенсификация эмотивного каузативного глагола.

В широком понимании интенсивность подразумевает изменение количественного признака, но такое представление носит слишком общий характер и не дает представления обо всей специфике интенсивности. В рамках теории функциональной грамматики интенсивность рассматривается как проявление

семантики компаративности [2]. И. И. Туранский рассматривает интенсивность как меру количества экспрессивности [6, с. 15]. Ш. Балли считал, что «под термином интенсивность следует понимать все различия, сводящиеся к категориям количества, величины ценности, силы и т.п., вне зависимости от того, идет ли речь о конкретных представлениях или об абстрактных идеях» [1, с. 202]. В широком смысле термин «интенсивность» можно понимать как количественное изменение признака. Однако Н. А. Лукьянова утверждает, что «интенсивность – это особая семантическая категория, выделяемая, как и другие подобные категории, на основе общих семантических свойств и функций, присущих множеству языковых единиц» [4, с. 5]. Мы считаем, что понятие «интенсивность» отражается в таких терминах, как «компонент семантики слова», «системные и речевые интенсификаторы», «градуальные слова» и «градуальные характеристики». Категория интенсивности находится в тесных взаимоотношениях с такими категориями, как качественность, количественность, мера признака и градуальность. «Смысловым содержанием языковой категории интенсивности является высокая степень проявления признака» [7, с. 15]. Компаративность соотносится с универсальной мыслительной категорией градации, которая отражает «способность человеческого мышления расчленять происходящие с объектами качественные изменения на определенные отрезки, количественно характеризовать их и соотносить между собой» [3, с. 43, 63-64]. Именно градуируемость является семантической основой интенсивной категории, поскольку «значение степени выражается только при словах с качественной, количественной и оценочной семантикой, которые обозначают градуируемые признаки, и, вообще, при словах, значение которых моделируется шкалой» [5, с. 258]. Градуируемость выделяется не только с точки зрения качественности, но и в аспекте движения по шкале «больше/меньше». С другой стороны, категория интенсивности близко взаимодействует с такими категориями, как экспрессивность и оценочность.

Таким образом, семантическим содержанием языковой категории интенсивности является высокая степень проявления признака. Рассматривая категорию интенсивности, нам следует учитывать её тесную связь не только с объективными категориями качества и количества, но и с субъективно-прагматическими категориями экспрессивности, эмотивности, оценочности и образности.

Обратимся к эмотивным каузативам. К способам интенсификации глагольного действия в ситуации с эмотивными каузативами можно отнести, во-первых, эмотивные каузативы с имплицитным интенсифицирующим компонентом (интенсификаты), во-вторых, интенсификацию эмотивного каузатива с помощью словообразовательных средств (прежде всего префиксальные) и, в-

третьих, интенсификаторы, в роли которых могут выступать прилагательные, наречия, предложные группы и др.

1. **Интенсификат**, т.е. слово, которое имплицитно включает в себя сему интенсивности. К таким эмотивным каузативам можно отнести следующие глаголы: *затормошить, затравить, взбеленить, взъерепенить, баламутить, будоражить, булгачить, всполошить, переполошить, докучать, потрясти, ярить, взъярить, лютовать, свирепствовать, тягчить, бесить, взбеленить, взъерепенить, взъярить, возмущать, изумить, ошеломить* и др. В этих глаголах заложено значение высокой степени проявления эмоций, в результате они носят ярко выраженный экспрессивный характер. Приведем примеры контекстов:

- *Вспоминая все это весной 1998 года, я все думал и думал о том, почему же интуиция заставила меня **всполошить** всю нашу научную группу и сделать именно так.*

- *В прошлый раз, когда генерал-майор Илюшенкин приехал в отдел, уже привыкший к определенной демократии и по этой причине порядочно избалованный Колька даже не подумал вставать со своего места, чем просто-таки **взбеленил** посетителя.*

- *И я, – возразил Кемский, – принадлежу к числу людей, которых вы **изумили** своими мнениями. Ни от кого не слышал я столько любопытного о важных и грозных явлениях жизни, как от вас, – а беседовал с вами всего только два часа.*

Как видим из приведенных примеров, эти глаголы реализуют значение высокой степени проявления эмоций.

2. К **словообразовательным средствам**, актуализирующим категорию интенсивности, могут относиться префиксы в-, вз-, за-, из-, на-, о-, об-, при-, про-, по-, под-, пре-, пере-, раз-, рас-, у-: *взбулгачить, взбаламутить, взбудоражить, встревожить, взбодрить, взвеселить, взъярить, засовестить, застыдить, засмущать, заинтриговать, заколебать, загрызть, заклевать, затормошить, затравить, запилить, изнурить, изнежить, измытарить, изругать, измочалить, избранить, иссушить, нагрубить, наброситься, наскочить, насмешить, облаять, ошिक्षать, обругать, облагодетельствовать, отругать, охолодить, отогреть, приволокнуться, приударить, пригрозить, прикрикнуть, принизить, пригреть, причаровать, придирачься, пристрастить, прицыкнуть, притопнуть, пропесочить, проманежить, побранить, подковырнуть, подзуживать, подтрунивать, подмасливать, подластиться, подмазаться, пожурить, польстить, переволновать, перевозносить, разбранить, распалить, раскритиковать, распекать, расчихвостить, раздраконить, растравить, раззадорить, распотешить, распатронить, уесть, умаять, умилишь, укорять, устрашить, устыдить*. Данные приставки указывают на разные способы гла-

гольного действия, которые так или иначе связаны с интенсивностью. Приведем примеры:

- *Другому бы за это снесли голову, а Красса лишь **пожурили** (Ngram).*
- *Вам нужно только **пригрозить** одной из этих вещей, и родители будут просто парализованы страхом (Ngram).*
- *Меня гонят, маточка, презирают, на смех поднимают, а хозяйка просто меня бранить стала; кричала, кричала на меня сегодня, **распекала, распекала** меня, ниже щепки поставила (Ngram).*
- *Вот в такие-то минуты необходимо было предпринять что-либо механическое, чтобы согреться, оттаять, почувствовать, чтобы "забыться и заснуть", заснуть в буквальном смысле, то есть **умаять** себя и свои нервы так, чтобы нельзя было не заснуть (Ngram).*
- *Дима смотрел на нее, и в нем начинало рождаться чисто мужское благодушно-снисходительное чувство «баба есть баба», чувство, требующее добродушного **подтрунивания**, как отец **подтрунивал** над матерью, когда бывал в хорошем настроении.*

Эти примеры демонстрируют градуирование по шкале «больше/меньше» степени каузируемой эмоции. Возможно, что с такими эмотивными каузативами используются и другие способы актуализации интенсивности (синтаксический повтор, различные лексические интенсификаторы).

3. Также к способам интенсификации в эмотивно-каузативном категориальном семантическом комплексе относятся лексические средства – **интенсификаторы**. С эмотивными каузативами функционируют интенсификаторы, которыми могут служить наречия, прилагательные, причастия, предложные группы, сравнения, как правило, со значением «больше или меньше нормы». Например: *слишком, безмерно, всячески, максимально, полностью, мало, немного, несказанно, неопишимо, необыкновенно, чертовски, бурно, горячо, безумно, страшно, ужасно, сверх меры, изрядно, из всех сил, постоянно, изо дня в день, постоянно, часто, каждый раз, всегда, иногда, временами, от случая к случаю, лишний раз* и др. Например:

- *Сэр Томас только широко улыбался и **всячески подбадривал** ее (Ngram).*
- *Валю **немножко раздражала** спокойная улыбка дяди Димы и, стремясь начисто разделаться с таежной романтикой, он сознательно шел на некоторые искажения (НК).*
- *Приезд его **неопишимо обрадовал** бывших там учеников, которые тотчас же собрались слушать уроки (Ngram).*
- *Эти слова Вернона **по-настоящему разозлили** Алексея и, собрав все оставшиеся у него силы, он бросился в атаку (Ngram).*

- Яну вдруг **дико разозлил** этот настырный мужичишка, а больше всего набор штампованных фраз (Ngram).

- Вечером, когда пришла Евгения, Дима уже был дома, и был **страшно обрадован** ее неожиданным визитом (Ngram).

- Она **изо всех сил** старалась **вывести** его из равновесия (Ngram).

- Да, любопытно **вырисовывается**: гораздо более таинственный Серж всего лишь **в меру заинтересовал** нашу братию, а душка Мстислав сумел **буквально очаровать!** (Ngram).

- Он **всегда всех злил!** (Ngram).

- И если **и задевала нечаянно** какую-нибудь грустную струну в чужом сердце, то тотчас же старалась **сгладить неприятное впечатление** (Ngram).

Группа лексических интенсификаторов чрезвычайно обширна, а их семантика многообразна. Мы рассмотрели аспекты межкатегориального взаимодействия категорий каузативности, эмотивности и интенсивности. При взаимодействии первых двух категорий мы говорим об эмотивно-каузативном категориальном семантическом комплексе, который актуализируется в виде эмотивного каузатива – глагола, в котором синкретично соединяются семы каузативности и эмотивности. Интенсификация в таком комплексе приводит к возникновению эмотивно-интенсивно-каузативного категориального семантического субкомплекса. Возможны несколько способов интенсификации эмотивного каузатива – имплицитные и эксплицитные. К имплицитным относятся слова-интенсификаты, а также словообразовательные способы. К эксплицитным – лексические средства, или интенсификаторы, в роли которых могут выступать прилагательные, наречия, предложные группы. Следует отметить, что эти способы могут пересекаться, и мы наблюдаем признаки двойной интенсификации. Это связано с прагматическим характером категории интенсивности: как правило, она используется для увеличения иллокутивной силы высказывания, создания эффекта экспрессивности, который возникает при одновременном использовании двух и более способов интенсификации.

### *Литература*

1. Балли Ш. Французская стилистика. М., 1961. 394 с.
2. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики: Качественность. Количественность. СПб.: Наука, 1996. 264 с.
3. Воротников Ю. Л. Категория меры признака в смысловом строе русского языка. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2011. 303 с.
4. Лукьянова Н. А. Экспрессивность как семантическая категория // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе. Новосибирск, 1991. С. 3–23.
5. Кустова Г. И. Слова со значением высокой степени: семантические модели и семантические механизмы // Слово и язык: сб. ст. в честь 80-летия академика Ю. Д. Апресяна. М.: Языки славянских культур, 2011. С. 256–268.

6. Туранский И. И. Семантическая категория интенсивности в английском языке М.: Высшая школа, 1990.

7. Шарапова Е. В. Аномальная сочетаемость интенсификаторов в языке Ф. М. Достоевского. М., 2018. 229 с.

8. Ngram. Исследовательский ресурс Google Books Ngram Viewer [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения: 27.02.2023).

УДК 811.11-112

*Ю. В. Тарасова (Ростов-на-Дону, Россия)*

*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)*

### **Доминантность степеней сравнения в произведении Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье»**

В статье проводится исследование, касающееся доминантности степеней сравнения в произведении Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье». Прилагательные наиболее часто встречаются в превосходной степени. Также можно заметить, что писатель умышленно допускает ошибки в образовании степеней сравнения для более полной передачи переживаний героев.

**Ключевые слова:** доминантность, степень сравнения, сравнительная степень, превосходная степень, прилагательное

Английский язык имеет богатый лексикон, то есть словарный запас, который используется как для выражения эмоций, чувств, так и для описания окружающих явлений, предметов.

Большую ценность в грамматическом строе английского языка имеет категория степеней сравнения. Она затрагивает как качественные и количественные прилагательные, так и остальные, для которых данная категория не характерна. В этом случае она придает прилагательным бóльшую выразительность.

Сравнивая различные лексические и грамматические категории прилагательных с точки зрения возможностей их следования, легко увидеть, что качественные прилагательные шире по следствию, чем относительные прилагательные с тем же корнем: gold-golden, glass-glassy и т.д. [1, с. 160-161].

По аналогии с русским языком выделяются две формы сравнения прилагательных с положительной формой – сравнительная и превосходная. При этом только качественные прилагательные могут обладать категорией степени сравнения, в то время как относительные ее не имеют.

Образование данных форм происходит двумя способами: аналитическим и синтетическим. Для аналитического способа используют так называемые дополнительные слова по типу «more» (более) и «most» (наиболее). Для синтетического – суффиксы -er и -est соответственно [2, с. 178].