

# ПЕДАГОГИКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, ПРАКТИЧЕСКИЙ, ИСТОРИЧЕСКИЙ, ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТЫ

УДК 37.013.2

*А. Г. Барова (Елабуга, Россия)*

*Казанский федеральный университет (Елабужский институт)*

## **Проблема резильентности в образовательном процессе**

Говоря об образовательной неуспешности, следует обратить внимание на контекстные факторы, которые повышают риск получения низких результатов. Одним из значимых факторов, оказывающих влияние на образовательные результаты, является социальный, экономический и культурный статус семей обучающихся. В мировой практике оценка потенциала образовательной системы обычно включает изучение эффективности обучения самых социально незащищенных обучающихся. Анализ резильентности (от английского *resilient*) проводится с целью выявления условий организации качественного учебного процесса, которые могут быть распространены на всю образовательную систему в виде позитивных практик.

**Ключевые слова:** развитие образования, образовательные результаты, образовательная система, развитие обучающихся, резильентность

Несомненно, преподавание является одной из самых сложных профессий в мире из-за его интеллектуального, эмоционального и сервисного характера. Учителя как «столпы общества» должны одновременно знать, «чему учить», «как учить» и «как справляться с образовательными невзгодами и проблемами». Это оправдывает необходимость смещения внимания с психологии учащихся на психологию и эмоции учителей, которые являются предметом рассмотрения позитивной психологии (ПП) [5, с. 12].

Поскольку учителя приносят в класс свои собственные чувства, эмоции и ценности, забота об их психическом благополучии и внутреннем состоянии имеет первостепенное значение во всех образовательных контекстах. Однако на самом деле в обучении возникают многочисленные проблемы и неудачи, которые вызывают истощение, демотивацию, стресс и выгорание учителей, особенно в течение первых 5 лет, известных как «период уязвимости», в течение которого 40–50% учителей увольняются с работы. Это может произойти из-за большой рабочей нагрузки, ограниченной поддержки, боязни проблем, отсутствия тайм-менеджмента и недостатка знаний о том, как контролировать поведение учащихся и удовлетворять их потребности.

Причиной этих проблем во многих странах, включая Россию, является неадекватность программ подготовки учителей, которые не готовят учителей к

реальности их работы, ее напряженности и проблемам, не обучают способам преодоления различных трудностей и сохранения сил. Программы сосредоточены исключительно на развитии педагогических навыков учителей и обеспечении успеваемости учащихся, в них не затрагиваются социальные и эмоциональные аспекты обучения. Вот почему профессиональный педагог, технически разбирающийся в своем предмете, не в состоянии эффективно справляться с эмоциональными стрессорами своей профессии, что зачастую приводит к эмоциональному истощению и выгоранию [1, с. 452].

Следовательно, программы обучения учителей должны использовать другой подход, переходя от «негативных факторов стресса», которые создают проблемы для учителей, к «позитивным факторам и эмоциям», которые побуждают учителей оставаться в своей профессии, несмотря на трудности. Одной из наиболее важных концепций, получивших широкое распространение, является резильентность учителей – многогранный динамический процесс, состоящий из взаимодействия личных и контекстуальных ресурсов, который позволяет учителям восстанавливаться от негативных стрессоров и травмирующих событий.

Резильентность дает разные положительные результаты для педагогического образования на макроуровне и для учителей и учащихся – на микроуровне. В частности, это сводит к минимуму стресс и эмоциональное выгорание учителей, повышает их заинтересованность, удовлетворенность работой, благополучие, качество обучения, удовольствие от работы, мотивацию, профессиональную идентичность, удержание, свободу действий, самоэффективность и т.д. Резильентность учителя также влияет на вовлеченность, мотивацию и успеваемость учащихся.

Растущий объем исследований свидетельствует о необходимости интеграции резильентности учителей в образовательные системы и программы обучения учителей во всем мире. Это необходимо, чтобы подготовить учителей к реалиям их работы. Несколько стран, таких как Австралия, США, Испания и Нидерланды, предприняли оперативные шаги для применения систематического подхода к повышению резильентности своих учителей.

В России же, напротив, качество преподавания постоянно снижается, особенно в отдаленных районах, из-за «выгорания» и последующего увольнения учителей. В контексте такого регионального неравенства перед программами подготовки учителей стоит огромная задача по подготовке педагогических кадров, которые были бы стойкими как в педагогическом, так и в социально-эмоциональном отношении, когда сталкиваются с трудностями, присущими обучению большой группы учащихся [4, с. 37].

Теперь, когда систематическая структура, которая обеспечила вливание таких идей в педагогическое образование и преподавание, доступна, восстановление повышения резильентности учителей в России не является геркулесовой задачей. Настоящее исследование направлено на изучение практическо-

го применения развития резильентности учителей в педагогическом образовании России.

Существует четыре концептуализации концепции резильентности.

Первая концептуализация ориентирована на человека и рассматривает резильентность как индивидуальную черту, проявляющуюся в травмирующие моменты. Согласно этой точке зрения, резильентный человек – тот, кто способен прийти в норму перед лицом невзгод.

Вторая концептуализация – это процессная или человеко-контекстная перспектива, которая рассматривает резильентность как результат взаимодействия «человек – контекст». Она определяет резильентность как процесс, в котором человек активно использует соответствующие стратегии для сохранения своей приверженности профессии и благополучия перед лицом проблем.

Контекстно-ориентированная концептуализация резильентности утверждает, что помимо индивидуальных способностей и стратегий данный контекст также имеет первостепенное значение. С этой точки зрения резильентность – это способность адаптироваться к напряженным условиям и сохранять свои способности в сложной социокультурной ситуации.

Окончательная концептуализация ориентирована на систему, которая рассматривает резильентность как процесс со многими системами, как внутренними, так и внешними по отношению к человеку, которые динамически взаимодействуют друг с другом [6, с. 360].

Резильентность учителя, или способность противостоять естественным факторам стресса и неудачам, в преподавании как сложной профессии имеет первостепенное значение во всех сферах образования, поскольку она может привести к многочисленным положительным результатам. В частности, резильентность обеспечивает удовлетворение от работы, отзывчивость, эффективность, самоэффективность, чувство гордости, чувство свободы воли, межличностные отношения, компетентность, автономию, оптимизм, положительные межличностные эмоции, эмпатию и развитие эмоционального интеллекта у учителей. Следовательно, развитие этой концепции с помощью насыщенных программ обучения учителей является обязательным в академическом контексте, поскольку учителя являются солдатами на передовой в борьбе с невзгодами, эмоциональное состояние и готовность которых вносят большие изменения в результаты обучения во всем мире.

Наиболее практичная модель реализации резильентности в педагогическом образовании – это модель, которая рассматривает резильентность как коллективную конструкцию, вырастающую из многоуровневых систем и экосистем. Согласно этой модели, резильентность состоит из личных ресурсов, контекстуальных ресурсов, стратегий и результатов, которые динамически взаимодействуют друг с другом. Отсюда следует, что резильентность учителя представляет собой динамический процесс, в котором различные компоненты

должны работать интерактивно и коллективно, чтобы адаптироваться к проблемам, которые бросают вызов системе (т.е. человеку, сообществу, учреждению и экосистеме).

В дальнейшем модель была преобразована в структуру из пяти модулей: формирование резильентности, отношения, благополучие, проявление инициативы и эмоции – с соответствующими темами, которые следует освещать в онлайн-овых и обычных учебных курсах [3, с. 72].

Модель использовалась в различных образовательных контекстах (в США, Испании, Австралии и Нидерландах), и результаты оказались поразительными: уровень резильентности учителей повысился в геометрической прогрессии. Это связано с тем, что в описанной модели ответственность за формирование резильентности учителей возлагается не на одну группу, а на все стороны образовательной системы и их взаимосвязь.

Не являясь исключением, педагогическое образование в России может использовать этот систематический взгляд на резильентность учителей, чтобы развивать их стойкость, иммунитет и способность сохранять жизнерадостность при столкновении с академическими трудностями.

Представленная модель соответствует социокультурным характеристикам России. Данный подход предполагает, что целью преподавания и обучения является личное и общественное развитие, открытость и разнообразие в академических кругах, а образование представляет собой интеграцию знаний и социальных действий. Эти характеристики отражают лично-ориентированные, процессно-ориентированные, контекстуально-ориентированные и системно-ориентированные аспекты деятельности. Модель концептуальна для российского образования, ее можно легко реализовать, сосредоточив внимание на динамичном, интерактивном и системном характере преподавания и подготовки учителей. Однако она может не работать в статических классах и классах, ориентированных на учителя, где нет взаимодействия между системами образования.

Реализация модели в обучении российских учителей имеет практическое применение. Например, инструкторы по подготовке учителей и разработчики программ могут разрабатывать онлайн- и очные семинары, вебинары и конференции, в рамках которых все пять модулей модели задействованы с помощью соответствующих задач и мероприятий, совокупным результатом которых будет повышение резильентности учителей.

Изучение возможностей повышения резильентности учителей в системе педагогического образования России позволяет сделать вывод, что резильентность учителей является не врожденной характеристикой, а чертой, которую можно развивать посредством обучения и воздействия [2, с. 29]. Для этого необходима динамическая и систематическая модель, которая обеспечит революционные изменения в рассматриваемой области. В качестве основы для внедрения концепции резильентности в педагогическое образование выступают

траектория развития педагогического образования в России, а также определения и значение резильентности учителей.

Данная концепция имеет значение для российских учителей, студентов, для развития всего педагогического образования, а также для политиков, разработчиков материалов и исследователей. Учителя могут использовать результаты для повышения своей осведомленности и развития способности справляться с трудностями и неудачами в процессе обучения школьников. Учащиеся могут помочь своим учителям, установив позитивные отношения в классе, что способствует повышению резильентности учителей. С точки зрения образовательной политики данная концепция определяет целесообразность отделения образования от политики и экономики, внедрения курсов повышения квалификации, ориентированных на учебный и эмоциональный прогресс российских учителей на всех уровнях. Результаты исследования резильентности могут помочь разработчикам материалов, которые при составлении заданий, учебных комплексов, учебников могут учитывать эмоциональное состояние учителя таким образом, чтобы он мог легко справляться с трудностями. Наконец, исследовательская перспектива связана с возможностью проведения дальнейших исследований применения данной модели в различных контекстах. Ученые могут проводить междисциплинарные исследования с разных точек зрения, используя подходящие инструменты, которые могут отразить сложность формирования резильентности учителей.

### *Литература*

1. Быкова Е. В., Чиркина Т. А. Связь характеристик учителя с академической резильентностью учащихся // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4(158). С. 445-460.
2. Виноградов В. Л., Шатунова О. В. Феномен образовательной резильентности // Вопросы педагогики. 2020. № 10-1. С. 28-31.
3. Изучение феномена резильентности: проблемы и перспективы / О. А. Селиванова, Н. В. Быстрова, И. И. Дереча и др. // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 3. С. 72.
4. Пивоварова А. В. Технологии формирования резильентности в современной сельской школе // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 6(34). С. 31-40.
5. Райхельгауз Л. Б. Резильентность образовательных результатов как новый принцип современной дидактики // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4(109). С. 8-14.
6. Ушатикова И. И., Асхадуллина Н. Н., Халиуллина Л. Р. Факторы формирования резильентности будущего педагога в системе вузовской профессиональной подготовки // Вопросы педагогики. 2022. № 5-1. С. 358-361.