

*Ю. Ю. Титова, Т. Д. Сегова (Нижний Тагил, Россия)  
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт  
(филиал) Российского государственного профессионально-педагогического  
университета*

## **Читательская грамотность как необходимое условие обучения в вузе**

Статья посвящена проблеме недостаточной сформированности читательской грамотности у студентов. В статье приведены результаты исследования читательской грамотности, которые приводят к выводу о её недостаточной сформированности у студентов. Также в статье представлены методы развития читательской грамотности.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, читательская грамотность, студенты, развитие

Люди – существа социальные, у них сильна потребность в общении, в обмене информацией. Для точной передачи информации человечество придумало письмо и чтение. Однако в последние годы прослеживается тенденция к тому, что людям становится всё сложнее воспринимать печатную информацию, анализировать и структурировать её, делать выводы. Тем не менее данные умения остаются необходимыми для каждого человека.

В процессе обучения в различных учебных заведениях учащимся предоставляется большой объём информации по изучаемой специальности. В будущем они станут специалистами в своей области, и большая часть этих знаний им будет необходима в профессиональной деятельности. Ввиду этого студентам в процессе учёбы важно правильно воспринимать, анализировать и структурировать прочитанную информацию, а для этого они должны обладать читательской грамотностью.

Читательская грамотность – одна из составляющих функциональной грамотности, которая стала актуальна с недавних пор. Традиционно под читательской грамотностью понимают степень овладения навыками письма и чтения [2, с. 67].

В XX веке в России многие учёные интересовались вопросом читательской грамотности. Особое значение развитию читательской грамотности придали такие исследователи, как Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Б. М. Теплов, Д. Б. Эльконин и В. В. Давыдов, И. Д. Фрумин, М. И. Кузнецова, М. А. Пинская, Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева и др.

Читательская грамотность является одним из планируемых результатов обучения в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Требования к уровню читательской грамотности отражены в обобщенных планируемых результатах ФГОС «Чтение: работа с информацией»

и обобщенных планируемых результатах освоения основных учебных программ по всем предметам и определяются следующими позициями:

- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации.

Все вышеперечисленные умения формируются в школьном возрасте. Однако, поступая в высшие учебные заведения, не все студенты обладают этими умениями.

Н. Н. Чадова в 2021 году провела исследование читательской грамотности студентов на базе Канского педагогического колледжа Красноярского края (в исследовании приняли участие студенты отделения «Преподавание в начальных классах» – 4 группы 1, 2, и 3 курсов, а также студенты отделений «Дошкольное образование», «Прикладная информатика» и «Физическая культура» – по 1 группе 1 курса). В ходе тестирования исследователем были выделены следующие проблемы:

- осложнен поиск информации и понимание прочитанного обучающимися: затрудняются находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде; понимать информацию, заданную в неявном виде; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя признаки; выделять главную информацию. Задания компетентностной области № 1 «Находить и извлекать информацию» выполнены на 51%;

- затруднены преобразование и интерпретация информации: пересказывать текст подобно или сжато; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; структурировать текст. Задания компетентностной области № 2 «Интегрировать и интерпретировать информацию» выполнены на 40%;

- оценка информации затруднена: в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию; оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире; сопоставлять разные точки зрения. Задания компетентностной области № 3 «Осмысливать и оценивать информацию» выполнены на 46%.

Результаты проведенного исследования позволили автору сделать вывод о том, что уровень умения работать с текстом у студентов отделения «Преподавание в начальных классах» несколько выше в сравнении со студентами других

отделений, но, тем не менее, недостаточный и требует систематической работы по формированию читательской грамотности [3].

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод о том, что развитие читательской грамотности необходимо и студентам. Для развития читательской грамотности у студентов высших учебных заведений можно использовать различные методы и приёмы.

Приём «Шесть шляп», основанный на методе «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно. При использовании данного приёма необходимо разделиться на шесть групп и ответить на поставленные вопросы с учётом того, какая на вас «шляпа». Необходимо аргументировать свой ответ примерами из текста или личного опыта. Данный прием включает в себя шесть различных типов мышления. Каждая цветная шляпа обозначает роль, определенный тип мышления и деятельности. Надевая шляпу белого цвета, учащиеся констатируют факты, цифры без каких-либо эмоций и субъективных оценок. Носители жёлтой шляпы выделяют только позитивные стороны для аргументирования. Надевая шляпу чёрного цвета, учащиеся выявляют противоречия, недостатки, их причины, называют только отрицательные черты. Надевая красную шляпу, учащиеся называют эмоции, возникшие в связи с исследуемым предметом, указывают, с чем они связаны, отмечают, как изменяются эмоции, определяют связь изменения эмоционального состояния с рассматриваемыми явлениями. Надевая зелёную шляпу, учащиеся презентуют свой проект, свою идею членам остальных групп. Предлагают свой вариант того, что можно усовершенствовать. Синяя шляпа обозначает организацию и управление: это осмысление, поиск обобщающих параллелей, общие выводы.

Рассмотренный прием направлен на развитие речи и усвоение способов работы с информацией: развиваются способность осознавать потребность в информации, умение разрабатывать стратегии поиска информации, способность систематизировать, обрабатывать и воспроизводить информацию, способность синтезировать существующую информацию, создавать на его основе новое знание [4, с. 208].

При развитии читательской грамотности также будет актуален прием «Концептуальная таблица» из технологии «Развитие критического мышления». Необходимо сравнить различные точки зрения, заполнить таблицу, сделать вывод. Используется при необходимости сравнения нескольких аспектов, вопросов или точек зрения. Способ построения: по горизонтали записываются основные характеристики, по которым сравниваются явления или объекты, а по вертикали – отличительные свойства, по которым происходит сравнение. Данный прием формирует умения ориентироваться в тексте, интерпретировать информацию, представленную в тексте, анализировать и сравнивать информацию, проводить аналогии.

Помимо представленных приёмов для развития читательской грамотности можно использовать технологию информационной обработки текста, разработанную И. Н. Добротиной [1]. Автор технологии предлагает придерживаться определённого алгоритма при анализе текста:

- выделить в каждом предложении ключевые слова, имеющие существенное значение для понимания данной темы, вопроса; обратить особое внимание на главную часть в сложноподчинённом предложении;
- определить смысловые отношения между предложениями (причина – следствие; формулировка закона – пример), анализируя союзы и союзные слова, вводные конструкции;
- отсечь второстепенную информацию (она может включать пояснения, детали, описания незначительных фактов, комментарии и т.д.);
- сократить текст за счет замены синонимами, обобщающих слов, устранения лексических повторов, преобразования конструкций; отобрать лексические и грамматические средства, способные связно и достаточно кратко передать полученную информацию;
- ученики соотносят свой вариант текста (свое предложение) с вариантами ответов.

Предлагаемое пошаговое выполнение задания акцентирует внимание учеников на таких характеристиках текста, как связность и композиционная целостность, на средствах связи предложений в тексте, побуждает подбирать синтаксические синонимы. Таким образом, комплексно формируется целый ряд умений, востребованность которых очевидна не только на уроках русского языка, но и в ситуациях учебно-научного и делового общения, наиболее важных для студентов вузов.

В заключение отметим, что читательская грамотность является важной и необходимой способностью для каждого человека, и для студента в частности. Как показывают проведённые исследования, читательской грамотностью обладают далеко не все студенты, но эту ситуацию можно изменить посредством применения методов и приёмов развития читательской грамотности.

### *Литература*

1. Добротина И. Н. Развитие умений информационной переработки текста с использованием приемов современных образовательных технологий [Электронный ресурс] // Naukarus. 2013. URL: <https://naukarus.com/razvitie-umeniy-informatsionnoy-pererabotki-teksta-s-ispolzovaniem-priemov-sovremennyh-obrazovatelnyh-tehnologiy> (дата обращения: 12.10.2022).
2. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению. М.: РАО, 2015. 67 с.
3. Чадова Н. Н. Особенности формирования и оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности студентов [Электронный ресурс] // Инфоурок. 2021. URL: <https://infourok.ru/statya-osobennosti-formirovaniya-i->

ocenivaniya-chitatelskoj-gramotnosti-kak-komponenta-funkcionalnoj-gramotnosti-studentov-5206047.html (дата обращения: 12.10.2022).

4. Эдвард де Боно. Шесть шляп мышления. Минск: Попурри, 2006. 208 с.

УДК 373.5

*А. В. Фролова, М. В. Шурупова (Орехово-Зуево, Россия)  
Государственный гуманитарно-технологический университет*

## **Тестирование как средство контроля знаний обучающихся на уроке иностранного языка**

В статье рассмотрены главные понятия, связанные с использованием тестирования как одного из эффективных средств контроля знаний обучающихся на уроках иностранного языка, а также выявлены весомые преимущества использования тестов по сравнению с традиционными средствами контроля знаний на уроках иностранного языка.

**Ключевые слова:** иностранный язык, тестирование, контроль, онлайн-тестирование

Основным элементом оценки качества образования является контроль знаний учащихся. Цель контроля на уроках иностранного языка заключается в определении качества усвоения обучающимися программного материала по предмету «Иностранный язык», а также в диагностике и корректировании их знаний и умений.

В учебном процессе контроль выполняет ряд важнейших функций:

- обучающая функция – контроль позволяет реализовывать задачи обучения, а также способствует систематизации и синтезу ранее усвоенного материала, его повторению и закреплению;
- собственно контролирующая функция заключается в проверке сформированности у обучающихся умений и навыков по иностранному языку;
- диагностическая функция – контроль позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков по иностранному языку на определенном этапе обучения, а также устранить причины возникающих трудностей в процессе его изучения;
- оценочная функция, которая позволяет оценить, как протекает учебная деятельность, оценить ее качество и активность обучающихся;
- развивающая функция – контроль позволяет развить самостоятельность, целеустремленность, а также внимание и память обучающихся [2, с. 87].

Контроль позволяет учителю провести анализ своей деятельности и исправить имеющиеся в ней недочеты, спланировать процесс обучения и рационально распределить учебное время. К тому же учитель может проконтролиро-