

О лексической семантике прилагательных

Прилагательным в традиционной лексической семантике уделялось меньше внимания, чем существительным и глаголам. Прилагательные представляют собой группу слов с полиморфным поведением. Проблема различения прилагательных и существительных в семантическом плане не нова, и в традиционной грамматике в рамках частеречной классификации первые определяются как номинаторы признака, вторые – объекта или явления. Исследования последних лет связаны со структурно-дистрибутивными, или функциональными, или семантико-функциональными описаниями.

Ключевые слова: прилагательные, когнитивное восприятие, концептуальные домены

Логико-семантические обоснования попыток разграничить прилагательные и существительные концентрируются на логическом «первородстве» существительных, поскольку они являются аргументами при предикатах, а прилагательные таковыми быть не могут.

Возможны ли какие-либо другие варианты проведения границы между этими очень часто встречающимися лексическими единицами? Психологов, в частности, много лет занимает тот факт, что маленькие дети очень быстро и практически без ошибок выучивают существительные, но в то же время с трудом запоминают прилагательные и достаточно редко их употребляют. Например, Д. Джексон-Малдоналдо с коллегами обнаружили, что в языке 328 испанских детей из 88 употребляемых слов было всего одно прилагательное [3]. А в исследовании Д. Гентнера [4] отмечается, что 78% слов, употребляемых детьми в первые 20 месяцев, составляют существительные, и среди них нет ни одного прилагательного. Самые разные исследования в различных языках подтверждают преобладание слов-имен конкретных понятий.

Эти факты свидетельствуют о том, что имена очень быстро соотносятся с когнитивными категориями, в то время как прилагательные определяются гораздо медленнее и более неустойчиво, особенно прилагательные, обозначающие размер. Ошибки связаны с определенной путаницей в семантическом домене терминов размера. Отмечается, что дети путают *big* и *tall*, *big* и *bright*, *dark* и *loud*, *blue* и *green*, но они никогда не путают *dark* и *room*. Почему это происходит? Почему категорийные свойства у существительных легче запоминаются, чем у прилагательных? Если согласиться с уже отмеченным базовым подходом, что существительные более логически значимы, так как они являются аргументами у предикатов с определенной валентностью, то следует заметить, что обратного процесса не наблюдается.

Следовательно, в предложении *The dog is shaggy* совсем не нужно знать прилагательное *shaggy* для того, чтобы иметь представление о *dog*. С другой стороны, нужно абсолютно точно знать слово *dog*, чтобы представить такое свойство, как *shaggy*, названное в предложении.

В случае с детьми предпочтительное запоминание ими существительных объясняется тем, что при обучении им указывают на объекты и называют их, и таким образом первоначальное значение для детей возникает в форме существительного. В связи с этим даже если дети и различают определенные признаки объектов, то они не знают ни соответствующих слов, ни синтаксических фреймов, которые могут идентифицировать новые лексические единицы либо как существительные, либо как прилагательные. Следовательно, при соединении слов *dog* и *shaggy* они отдельно представляют себе объект со свойствами «собаки» *dog* и отдельно – с «мокрыми» свойствами *wet*.

Есть несколько параметров, различающих прилагательные и существительные.

Первый из них основывается на идее, что причисление слова к существительным связано с тем, что у обозначаемого объекта обнаруживаются свойства, сходные со многими другими объектами, причем эти свойства коррелируют и взаимообуславливают друг друга [1].

Прилагательные же, например со значением размера, разительно отличаются от существительных в этом плане. Они обозначают только одно общее свойство, которое пересекает многие концептуальные домены. Так, если мы знаем, что объект называется *fish* «рыба», то мы можем предположить наличие большого количества самых разнообразных свойств. Но если мы знаем, что объект является членом категории *white things* «белые предметы», то мы можем предсказать только его цвет.

Ввиду сказанного первое отличие – это большой объем сходных свойств у существительных и очень ограниченный объем таких свойств у прилагательных. Более того, он практически сведен у прилагательных только к одному свойству. Наблюдаемая же многозначность прилагательных – это уже метафорическое или метонимическое развитие его значения в сторону полисемии, к образованию нового слова.

В связи с этим можно утверждать, что существительные дают возможность проводить генерализацию значения без ограничений, во всех направлениях. У прилагательных такое обобщение возможно только в одном направлении. Все другие направления при этом избирательно подавляются. И это – второе отличие между рассматриваемыми разрядами слов, поэтому при усвоении прилагательных необходимо выделить и четко определить то самое релевантное значение прилагательного в нашем многомерном мире [2].

Существует еще одно различие. Существительные классифицируют объекты на одном уровне, то есть предмет – это и собака, и дом, и часы, и т.д. У

прилагательных другая семантическая структура: они могут взаимно исключать друг друга в одном измерении или в одном признаке, но пересекаться и накладываться друг на друга в других. Например, свойства прилагательного *big* могут наблюдаться в сочетаниях с *wet*, *old* и др.

Полиморфность прилагательных наблюдается на нескольких уровнях. Так, синтаксически они могут быть определителями (модификаторами) существительного, но в то же время они выступают в качестве комплемента у глагола-связки. В связи с этим в лингвистике существует деление прилагательных на **атрибутивные**, то есть те, которые выступают модификаторами внутри NP, и **предикативные**, выполняющие функции комплементов при глаголах типа *be*, *seem*, *consider* и др. Есть еще одна группа прилагательных, занимающих **центральную** позицию, то есть в зависимости от контекста они могут выполнять как атрибутивную, так и предикативную функцию.

Кроме того, прилагательные могут в свою очередь иметь зависимые от них комплементы:

- 1) предложные – *I am proud of my son*;
- 2) в виде глагольной фразы – *I am sad to leave*;
- 3) в форме предложения – *It is possible that they leave*.

В таких случаях некоторые прилагательные в зависимости от предлога, который вводит комплемент, придают придаточному предложению, вставленному в матрицу главного предложения, различные значения. Например:

- 1) с предлогом *to* + NP – дополнительный модальный оттенок: *That they left is clear to me*;
- 2) с предлогом *of* + NP – оценочное значение какого-либо объекта: *That he left was brave of him*;
- 3) с предлогом *for* + NP – прилагательные характеризуют объект или положение дел: *To ignore pollution is dangerous for the country*.

Семантически прилагательные, более чем другие части речи, могут принимать самые различные значения в зависимости от контекста. При этом прилагательные, семантика которых не имеет ничего общего, в определенном контексте становятся синонимами:

e.g. *This is a cruel, grinding policy of the government*.

По своей семантике прилагательные делятся на несколько классов:

- 1) **абсолютные** или **предикатные**, при этом значение конструкции Adj + N получается в результате пересечения значений обоих компонентов:

e.g. *This is a new dress* – в этом предложении сочетание *new dress* имеет оба значения: и «платье», и «новое»;

- 2) **определители свойства**, которые выполняют функции семантического оператора. Например, в сочетании *former teacher* прилагательное *former* переносит значение *teacher* на группу людей, которые являются учителями. В

этот разряд попадают и относительные прилагательные (*polar bear*), адвербиальные (*fast car*), эмотивные (*poor man*) и модальные (*specific behaviour*);

3) **скалярные прилагательные** – они так же, как и абсолютные прилагательные, характеризуют объекты, обозначенные существительными, но эта характеристика соотносится с какой-то нормой или стандартом: e.g. *a big mouse* – это совсем небольшое животное. Скалярные прилагательные обладают свойствами предикатных и определительных, то есть могут выступать и в качестве предикатов, и как логические операторы;

4) **градуальные** – обозначаемое ими свойство может изменять свою степень;

5) **аспектуальные**: а) обозначающие временные или случайные свойства: *drunk man*; б) обозначающие постоянные и присущие им свойства: *clever boy*, *tall tree*.

Все перечисленные семантические характеристики позволяют утверждать, что прилагательные являются особым классом номинативных слов, которые могут играть роль и предикатов и семантических операторов, а иногда тех и других вместе.

Литература

1. Грудева Е. А. Концепты в формировании культурно-языковой компетенции // Лингвистическое образование как реализация социального заказа общества: материалы межрегион. конф., посвящ. 10-летию факультета романо-германских языков. Ставрополь, 2008. С. 88-91.

2. Грудева Е. А. Концепты *лето* и *осень* в разноязычных культурах (когниолингвистический аспект): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь, 2011.

3. Jackson-Maldonado D., Thai D. et. al. Early lexical development in Spanish-speaking infants and toddlers // *Journal of Child Language*. 1993. Vol. 20. P. 523-549.

4. Gentner D. On relational meaning: the acquisition of verb meaning // *Child Development*. 1978. Vol. 48. P. 988-998.

УДК 81

С. А. Губанов (Самара, Россия)

*Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»*

Функции жестов (на материале социологического опроса)

В статье описываются результаты социологического опроса, проведенного автором среди иностранцев относительно использования ими различных жестов. Отмечается частота использования жестов, их различная семантика в конкретной ситуации в той или иной