

# ЛИНГВИСТИКА. ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

УДК 811.161.1

*Е. Л. Асатрян, Е. А. Верменская (Москва, Россия)*

*Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»*

## **Сравнительно-сопоставительный анализ орфоэпического компонента словарных статей**

В статье проанализирована вариативность орфоэпических норм. Проведено исследование основных академических орфоэпических словарей, представлен сравнительно-сопоставительный анализ ударений и их вариантов в ряде существительных и прилагательных.

**Ключевые слова:** орфоэпия, акцентология, нормы языка, варианты ударения

На протяжении долгого времени лингвисты изучают устную речь людей. Правильное произношение и верная постановка ударения являются неотъемлемым признаком начитанного, образованного человека, что облегчает процесс межличностного взаимодействия. Главные помощники в вопросах, связанных с акцентологическими нормами, – орфоэпические словари, в которые включены те слова, которые вызывают трудности при произношении.

Расхождения в выборе ударения в слове и его формах зачастую вызваны эволюцией языка, когда в результате исторических изменений слова бытует одновременно несколько вариантов. В целом языковые нормы относительно устойчивы и не подвержены изменениям в течение небольших периодов в развитии русского языка. На первый взгляд, это верное утверждение, но, углубляясь в тему, можно сделать вывод, что акцентологические нормы – одни из наиболее подвижных. Нормы устной речи представляют собой одновременно устойчивое и динамическое явление.

В настоящее время среди лингвистов нет единого подхода к определению объема понятия «орфоэпия». Ряд лингвистов не выделяет акцентологические нормы в отдельную группу и рассматривает их как составной элемент орфоэпической нормы. Эта точка зрения раскрыта в трудах Р. И. Аванесова [1], А. А. Реформатского [14] и др., и именно она легла в основу изучения орфоэпии в курсе средней школы, поскольку произношение и ударение являются взаимосвязанными и взаимообусловленными проявлениями устной речи. Такие ученые, как А. Н. Гвоздев [2], Н. М. Шанский [18, с. 133], В. В. Иванов [6], М. В. Панов

[13, с. 257] и др., понимают под орфоэпией только нормы произношения звуков, их сочетаний и слов. Мы придерживаемся позиции специалистов, выделяющих акцентологические нормы в отдельную самостоятельную категорию.

Акцентология (от лат. *accentus* – ударение) – это раздел языкознания, изучающий природу и функционирование ударения, а также система связанных со словесным ударением явлений языка [8].

Акцентологические нормы русского языка имеют собственную специфику. Главной их отличительной чертой можно назвать вариативность или разноместность ударений, в отличие, например, от латинского языка, в котором ударение преимущественно падает на третий слог от конца, или французского, ударение в котором закреплено на последнем слоге в слове. Второй особенностью акцентологических норм является их подвижность / неподвижность: при изменении формы в ряде слов ударение сохраняется на слоге начальной формы, например, торт – тОрта – тОртом, в другой группе слов ударение имеет тенденцию к смещению: зонт – зонтА – зонтОм [5]. По данным примерам односложных слов можно сделать вывод, что единого правила постановки ударения нет: акцентологическое оформление одновременно является результатом речевой практики и сложившихся традиций произношения, представляет собой производное языковой системы и ее речевого функционирования.

Лингвистами установлены отдельные закономерности. Например, в числе имен существительных выделяют ряд слов, в которых ударение неподвижно и находится: на основе (срЕдство, мЕстность), на окончании (лыжнЯ; скамьЯ). Однако большая часть существительных имеет подвижное ударение: например, с основы в форме единственного числа ударение перемещается на окончание в форме множественного числа (век – векА); с основы в форме единственного числа и в форме И. п. множественного числа – на окончание в формах косвенных падежей множественного числа; перемещается на основу существительного только в В. п. (доскА – дОску).

В именах прилагательных ударения наиболее устойчивы в кратких формах, когда они падают на тот же слог, что и в полной форме (грАмотны – грАмотный); в кратких формах женского рода ударение зачастую смещается на окончание (бЫстрая – быстрА). Но большинство кратких прилагательных имеют разноместные ударения, которые получили распространение с развитием языка и усилением тенденции переноса ударений на окончание во множественном числе [4, с. 44].

В глаголах с суффиксом -ирова- при спряжении ударение остается неподвижным (пломбироваТЬ). Наименее устойчивы нормы ударения глаголов прошедшего времени, а также страдательных причастий. Ударения в глаголах прошедшего времени совпадают с ударением в инфинитиве (читАть – читАл). Если в таких глаголах есть приставка вы-, то ударение перемещается на нее. В отли-

чие от остальных частей речи равноправность ударений в глаголах маловероятна [4, с. 47].

Таким образом, даже при выделении некой общей тенденции в постановке ударения в словах той или иной части речи и в определенных формах, можно установить большое количество слов, не подчиняющихся этой тенденции.

Эталоном произношения являются ударения в словах, зафиксированные в орфоэпических словарях. Основная цель орфоэпических словарей – раскрыть литературный, т.е. образцовый, вариант произношения слова, описать варианты постановки ударения, указать их посредством помет: разг. (разговорный стиль), проф. (профессионально обусловленное произношение), неправ. (неправильное произношение, нарушающее литературную норму), допуст. (допустимый вариант) и др.

Первый орфоэпический словарь как узконаправленное научное издание был опубликован во второй половине XX века. Редакторами словаря литературного ударения и произношения были Р. И. Аванесов и С. И. Ожегов [16], затем под редакцией Р. И. Аванесова в период с 1983 по 2001 год вышли в свет 9 изданий орфоэпического словаря, который являлся, по сути, переработанной версией первого научного издания, выпущенного совместно с С. И. Ожеговым [11]. В 2015 году вышло 10-е издание этого словаря, редактором которого является Н. А. Еськова.

Ключевыми академическими словарями в XXI веке, помимо словарей С. И. Ожегова и Р. И. Аванесова, стали два издания: «Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы» [12] и «Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты» [7], каждое из которых имеет несколько переизданий.

При установлении произносительных норм обычно учитывается соотношение фонетических и фонематических вариантов. Однако при анализе ударения в слове и его формах по различным словарям можно установить расхождение в предлагаемых авторами рекомендациях, что вызывает в настоящее время разногласия у носителей русского языка, интересующихся его целостностью и нормированностью. Существует немало слов, о постановке ударения в которых ведутся споры.

Нами проведен сравнительно-сопоставительный анализ трех словарей: С. И. Ожегова «Толковый словарь русского языка» [10], «Словарь трудностей русского языка» Д. Э. Розенталя [15], а также словаря «Русское словесное ударение», представленного на сайте gramota.ru [17], с целью выявления расхождений в постановке ударения и установления факторов, обуславливающих данные расхождения. Таких факторов можно выделить значительное количество, основными из них являются следующие: влияние языка-источника и языка-посредника; время, в которое был издан словарь; влияние диалектов. В табли-

цах 1 и 2 представлены отдельные примеры расхождения в акцентологии, по данным указанных словарей.

Таблица 1 – Сопоставительный анализ постановки ударения в существительных

Словарь Ожегова	Словарь Розенталя	Gramota.ru
апартаменты (апартаменты)	апартаменты	апартаменты (апартаменты)
асимметрия (не рек. асимметрия)	асимметрия	асимметрия (асимметрия)
бунгало	бунгало	бунгало (бунгало)
диоптрия	диоптрия (реже диоптрия)	диоптрия
закуток (доп. закуток)	закуток	закуток (не рек. закуток)
кета	кета (проф. кета)	кета (разг. кета)
сажень (сажень)	сажень	сажень (доп. сажень)

Таблица 2 – Сопоставительный анализ постановки ударения в прилагательных

Словарь Ожегова	Словарь Розенталя	Gramota.ru
августовский	августовский (не рек. августовский)	августовский
бредовый	бредовый (доп. бредовый)	бредовый
магистерский	магистерский (не рек. магистерский)	магистерский
мизерный	мизерный	мизерный или мизерный
мускулистый	мускулистый	доп. мускулистый и мускулистый
украинский	украинский	украинский [не украинский]

На втором этапе исследования из толкового словаря под редакцией Ожегова и орфоэпического словаря Розенталя были выбраны слова, вызывающие наибольшие затруднения. Весь отобранный материал можно разделить на несколько групп, в зависимости от пометы:

1) равноправные варианты (дубликаты) – не очень часто встречаются в русском языке. В словарях Ожегова и Розенталя упоминаются допустимые варианты, на данный аспект влияет такое обстоятельство, как время, в которое были изданы словари: разница в годе издания накладывает отпечаток на вари-

ативность акцентологии, причиной чему является ускорение темпов развития общества и языка. Так, в толковом словаре Ожегова равноправны варианты: сАжень / сажЕнь; апартаменты / апартАменты; смЕтливый / сметлИвый и др. В то же время в словаре Розенталя дублиеты встречаются редко: бредовОй / проф. бредОвый; смЕтливый и сметлИвый. При этом словарь словесного ударения на сайте Gramota.ru достаточно часто предлагает разные акцентуации для одного слова: исчЕрпать / исчерпАть; кетА / разг. кЕта; асимметрИя / асиммЕтрия; бУнгало / бунгАло и др. Таким образом, сравнение данных словарей не дает четкого ответа на вопрос, какой из вариантов предпочтителен;

2) допустимые варианты – наиболее распространенная помета, особенно в словаре Ожегова. Данное явление обусловлено тем, что толковый словарь постоянно перерабатывается, а значит, в нем отражаются последние тенденции изменения в языке: закУток (доп. закутОк); рЕфери (доп. реферИ). Тем не менее словарь Розенталя, созданный специально для анализа орфоэпических норм и включающий данные о языковых трудностях, как и сайт Gramota.ru, дает большую вариативность в акцентологических нормах: например, бредовОй (доп. бредОвый) и др.;

3) nereкомендуемые варианты (только для разговорного стиля), например: договОр (не рек. дОговор), асиммЕтрия (не рек. асимметрИя), рОвня (не рек. ровнЯ). На сайте Gramota.ru границы допустимого в использовании слов шире, чем в словарях Д. Э. Розенталя и С. И. Ожегова;

4) не допускается (неправильный) вариант – помета, используемая достаточно редко, например: украинский [*не* укрАинский]. Однако при использовании данной пометы редакторы словарей, как и сайта, единодушны в видении акцентуации слов.

Авторы ряда исследований неоднократно отмечали, что значительное расхождение в вариантах и стилистических пометах в орфоэпических словарях «затрудняет выбор обязательного варианта использования в официальном общении» [9, с. 409–410].

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что постановка ударения в словах подчиняется строгой литературной норме. В проанализированных словарях для некоторых лексических единиц даны два равноправных варианта произнесения. Значительное количество колебаний в ударениях, отмеченное при сравнении трех словарей, вызывает затруднения у носителей языка, не позволяет однозначно ответить на вопрос, какой же вариант предпочтителен. В 2020 году Правительством РФ была объявлена реформа русского языка. Уверены, что она должна коснуться в том числе и акцентологических норм, с тем чтобы привести к единообразию ударения, наиболее распространенные сегодня в языковой практике носителей языка, что будет способствовать устранению разнобоя и установлению единообразия в произношении [3]. Это облегчит труд филологов, журналистов, преподавателей, ведущих радио- и телепрограмм, по-

литиков, юристов, менеджеров, то есть всех, чья сфера деятельности связана с русским языком и от кого в значительной степени зависит правильное его использование.

### *Литература*

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. 6-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1984.
2. Гвоздев А. Н. Избранные работы по орфографии и фонетике. 2-е изд., испр. и доп. М.: URSS: Изд-во ЛКИ, 2007.
3. Егорова Е. Мишустин объявил реформу по русскому языку [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. 2020. 6 авг. URL: <https://www.mk.ru/politics/2020/08/06/mishustin-obyavil-reformu-po-russkomu-yazyku.html>
4. Здорикова Ю. Н., Абызов А. А. Вариативность словесного ударения в глаголах прошедшего времени, кратких причастиях и кратких прилагательных [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnost-slovesnogo-udareniya-v-glagolah-proshedshego-vremeni-kratkih-prichastiyah-i-kratkih-prilagatelnyh/viewer>
5. Здорикова Ю. Н., Абызов А. А., Макарова Е. Н. Вариативность акцентуации имен существительных в речи современной молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnost-aktsentuatsii-imen-suschestvitelnyh-v-rechi-sovremennoy-molodezhi/viewer>
6. Иванов В. В. Историческая фонология русского языка. М.: Просвещение, 1968.
7. Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты. М.: АСТ-Пресс, 2021.
8. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://les.academic.ru/52/Акцентология>
9. Луценко В. Д., Верменская Е. А. Орфоэпические нормы в аспекте культуры речи // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания: науч.-метод. журнал. Киров, 2021. № 3(21). С. 409–413.
10. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=123940&p=1>
11. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы: ок. 65000 слов / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова / под ред. Р. И. Аванесова; АН СССР. Ин-т рус. яз. 5-е изд., испр. и доп. М.: Рус. яз., 1983.
12. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Н. А. Еськовой. М.: АСТ, 2015.
13. Панов М. В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004.
14. Реформатский А. А. Введение в языковедение. М.: Аспект-пресс, 2021.
15. Розенталь Д. Э. Словарь трудностей русского языка [Электронный ресурс]. URL: [https://videotutor-rusyaz.ru/El.slovary/slovar\\_trudnostey\\_russkogo\\_yazyka\\_rozentald\\_e\\_telenkova\\_m.a\\_2003.pdf](https://videotutor-rusyaz.ru/El.slovary/slovar_trudnostey_russkogo_yazyka_rozentald_e_telenkova_m.a_2003.pdf)

16. Русское литературное ударение и произношение: опыт словаря-справочника: ок. 50000 слов / сост. В. Л. Воронцова и др.; под ред. Р. И. Аванесова, С. И. Ожегова. М.: ГИС, 1955. 580 с.

17. Русское словесное ударение. Словарь нарицательных имён [Электронный ресурс] / авт.-сост. М. В. Зарва. URL: <http://www.gramota.ru/slovari/info/zarva/>

18. Шанский Н. М., Иванов В. В. Современный русский язык: в 3 ч. Ч. 1: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. М., 1987.

УДК 81-114

*Л. В. Балакина (Смоленск, Россия)  
Смоленский государственный университет*

### **Образ мужчины и женщины в русскоязычной прозе**

Статья посвящена вопросу изучения гендерных стереотипов, т.е. стандартизированных представлений о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское», в текстах русскоязычной художественной литературы. На языковом материале рассказов, в которых описывается повседневная жизнь обычного человека, в статье предпринята попытка реконструировать совокупный образ мужчины и женщины путем анализа глаголов, соотносимых с героями и героинями рассматриваемых художественных произведений.

**Ключевые слова:** гендер, художественная литература, феминность, маскулинность, гендерные стереотипы

Современная гуманитарная наука характеризуется интенсивным развитием новых смежных направлений с целью изучения различных явлений, связанных с человеком. Особое место занимают гендерные исследования, рассматривающие социальные последствия природного, естественного разделения людей на мужчин и женщин, их отличительные особенности на уровне сознания, обусловленные социализацией и проявляющиеся в поведении мужчин и женщин. Гендерные исследования позволяют выявить, какие ценности, нормы, социальные стандарты в отношении мужчин и женщин доминируют в обществе и каким образом гендерные стереотипы влияют на поведение, характер и мировоззрение человека.

Богатый материал для познания гендера лингвистическими методами представляет художественная литература как отражение творчески и концептуально переосмысленной автором действительности, в том числе принятых в данной культуре стандартизированных представлений о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское». Изучение гендерных стереотипов в художественной литературе представляется значимым и актуальным, поскольку они не только отражают и транслируют опре-