

но переходят на удаленное или дистанционное обучение. Так как АОС может адаптироваться по глубине, степени подробности изложения изучаемого материала и сложности проверочных заданий, то это позволяет ей формировать индивидуальную программу обучения для отдельной группы или для конкретного курсанта. Очевидно, что использование АОС в организации учебного процесса в вузах имеет ряд преимуществ, однако в настоящий момент полный переход на такую форму обучения в полном объеме является затруднительным в связи с отсутствием доступа в Интернет в военных вузах по объективным причинам.

Литература

1. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании. М.: Изд. центр «Академия», 2003. 192 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 24.05.01 Интегрированные системы летательных аппаратов (уровень специалитет). М.: 2016.
3. Девтерова З. Р. Образовательные возможности новых информационных технологий в обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Молодой ученый. 2011. № 9. С. 203–205.
4. Могильниченко С. В. Иноязычная подготовка курсантов вузов МЧС России на основе автоматизированной обучающей системы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Елец, 2012. 23 с.

УДК 378.1

*И. Н. Навроцкая, Д. В. Сороколетова (Белгород, Россия)
Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина*

К вопросу о формировании языковой культуры юриста

Авторы статьи обращаются к теме формирования языковой культуры юриста, рассматривают основные требования, которые предъявляются к специалисту в области юриспруденции. Проводится анализ таких понятий, как «язык», «культура», «языковая культура».

Ключевые слова: юрист, культура, язык, норма, требование, ораторские способности

В современном мире человек, являясь частью социума, с одной стороны, получает вытекающие из этого блага, а с другой – сталкивается с тем, что общество требует от каждого индивида соблюдения определенных норм и правил, причем речь идет не только о законах и подзаконных актах, но и об иных требованиях – например, нормах морали, нравственности, определенных традициях и обычаях, нормах этикета и т. д. Не выполняя подобные предписания общества, человек подвергается осуждению, порицанию и прочим негативным по-

следствиям. При этом социумом оценивается не только определенное поведение человека как физический, двигательный процесс, но и его речь: ее чистота, вежливость, грамотность, богатство, логичность, умение оперировать сложными речевыми конструкциями – все это относится к критериям оценки языковой культуры говорящего. Кроме общих норм и стандартов, позволяющих оценивать ораторские способности и языковую культуру человека, существуют также нормы и требования, которые общество предъявляет к людям определенных профессий. Так, существует понятие «языковая культура педагога (учителя)», «языковая культура врача», «языковая культура пожарного» и, конечно, «языковая культура юриста», на рассмотрении которой мы остановимся.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью всестороннего изучения языковой культуры юриста для формирования рекомендаций и выявления проблем, а также определения требований, предъявляемых как к письменной, так и к устной речи не просто рядового юриста, а специалиста – профессионала юриспруденции, что в последующем должно помочь будущим юристам сформировать свой уровень не только правовой, но и языковой культуры.

Для того чтобы определить, что представляет собой языковая культура юриста, необходимо для начала рассмотреть такие понятия, как «юрист», «язык», «культура» и «языковая культура». Каково их содержание? Насколько они многогранны? Почему их сочетание имеет иной смысл? Какой должна быть языковая культура юриста? Поиск ответов на данные вопросы является целью данной статьи.

Само слово «юрист», как и многие слова русского языка, имеет латинское происхождение и обозначает специалиста, работающего с правом и законами. На протяжении существования слова его смысл в целом не поменялся, только появились некоторые дополнительные смысловые оттенки, например, наличие юридического образования и т. д. Слово «язык» является славянским по происхождению и изначально имело несколько значений, являясь названием одного из племен, органа вкуса и самой речи, на которой изъясняются в определенной местности. В данном контексте нас интересует последнее значение слова «язык». Слово «культура» реализует значение «возделывание и воспитание». Проанализировав все три составляющие, можно сформулировать следующее определение: развитие языковой культуры юриста – это процесс формирования речевых особенностей и норм у лица, занимающегося юриспруденцией. Уровень языковой культуры в определенной мере характеризует профессионализм и правовую просвещенность юриста, является его «визитной карточкой», позволяет оценивать его как специалиста. Исходя из этого можно сделать вывод, что для успешной карьеры юриста высокий уровень языковой культуры просто необходим.

Уровень языковой культуры необходимо поддерживать не только частному юристу, но и государственному служащему – сотруднику правоохранительных органов, поскольку его поведение, и в том числе речь, не только харак-

теризуют самого служащего, но и создают впечатление о правоохранительных органах и государстве в целом.

К речи юриста предъявляется ряд требований, в частности:

- вежливость и тактичность;
- грамотность;
- логичность и завершенность;
- умение оперировать юридическими понятиями и конструкциями и т. д.

Кроме указанных требований существуют и иные. Так, речь юриста должна быть не только логичной и содержащей юридические термины и понятия, но и понятной оппоненту – лицу, являющееся слушателем, должно в полной мере воспринимать информацию и мысленно ее обрабатывать. Следовательно, в зависимости от ситуации (обстановки, личности оппонента, времени суток и др.) юрист должен выстраивать свою речь по-разному: с одной стороны, для того чтобы показать свою компетентность, а с другой – для налаживания контакта с собеседником, поскольку слишком сложные юридические конструкции и малоизвестные термины будут просто не понятны оппоненту.

В качестве еще одного критерия речи юриста выступает краткость. Данный признак исследователи оценивают неоднозначно: одни считают, что юрист должен быть краток и лаконичен в своих высказываниях, поскольку это говорит о его профессионализме, уверенности и твердости в решениях, не позволяет «сболтнуть лишнего» [5, с. 42], другие же придерживаются противоположного мнения, указывая, что развернутый диалог привлекает, а следовательно, вероятность найти контакт с собеседником (что в расследовании преступлений очень важно) при свободном и интересном разговоре гораздо выше. По нашему мнению, для достижения законных целей сотруднику правоохранительных органов или иному юристу следует придерживаться «золотой середины», то есть общаться с оппонентом развернуто и невраждебно, но соблюдая границы и обдумывая каждое слово.

Рассматривая факторы, влияющие на уровень речевой культуры юриста, следует указать, что они имеют различную природу и формируются на разных этапах развития личности. Так, сама культура речи юриста как человека, а не профессионала начинает формироваться еще в детском и подростковом возрасте, но может значительно изменяться на протяжении всей жизни, поскольку на ней оставляют отпечатки различные сферы жизни человека: школа, дом, институт, друзья, увлечения, мода, хобби и т. д. Но непосредственно культура речи юриста формируется при получении юридического образования и выходе на работу, поскольку в этот момент человек начинает изучать право и законы, узнает юридические тонкости и приемы, пробует их использовать и постепенно формируется как «деятель права» – юрист [3, с. 35].

Поскольку речь вообще может быть устной и письменной, то и речь юриста также может выступать в этих двух формах. Письменная речь юриста является не менее важной составляющей языковой культуры, поскольку юридический язык в письменной форме влечет за собой еще большие последствия. Письменная речь юриста представлена в разнообразных документах, особенно процессуальных – например, в различных протоколах, постановлениях, запросах, справках и др. Для юридического языка типично использование пассивных конструкций («договор подписан», «решение вынесено», «убытки взысканы», «взыскание произведено», «жалоба возвращена»). Выражения, используемые в юридическом языке, нередко имеют оттенок долженствования («следует», «подлежит», «требуется»). Поскольку процессуальный документ имеет юридическую силу, то он должен быть составлен грамотно, логично, ясно (не должен допускать двусмысленности), лаконично, с использованием юридических терминов и конструкций и со ссылкой на определенные нормативные правовые акты. Юридические документы должны быть не только грамотно составлены с точки зрения речевой культуры, но и должным образом оформлены (иметь соответствующие реквизиты, подписи, печати и т. д.), а также должны быть составлены уполномоченным на то лицом и соответствовать закону.

Кроме того, к числу критериев оценки уровня языковой культуры юриста некоторые исследователи относят ораторские способности, указывая на то, что «хороший юрист должен быть прекрасным оратором» [4, с. 28], поскольку своей харизмой и талантом он добивается расположения оппонента, убеждает его в своей точке зрения (в необходимости поступить согласно закону), получает больше достоверной информации, а следовательно, в большей степени достигает целей самого общения [2, с. 17].

Подводя итог, отметим, что формирование языковой культуры юриста представляет собой многогранный процесс развития речевых качеств специалиста, работающего с правовыми нормами. К основным требованиям юридической речи относят чистоту, вежливость, логичность, грамотность, ясность, оперирование юридическими терминами и конструкциями. Формирование речевой культуры происходит на протяжении всей жизни человека под влиянием разнообразных факторов (окружения, профессионального сообщества, сферы интересов и т. д.). Наибольшее влияние на становление речи юриста оказывают получение юридического образования, непосредственная работа с правовыми нормами, а также самообразование.

Литература

1. Власенко Н. А. Язык права: монография. М., 2020. 176 с.
2. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов). М., 2019. 592 с.
3. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста. М., 2019. 448 с.

4. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 2020. 560 с.
5. Татаровская И. М. Проблемы регулирования языковой политики в многонациональных государствах (политико-правовые аспекты) / под общ. ред. А. С. Автономова. М., 2018. 201 с.
6. Темнов Е. И. Звучащая юриспруденция: монография. М., 2017. 173 с.

УДК 37.013.32

A. V. Nikolaev (Zazimya, Ukraine)
Desna Academy

Teaching English Language within the Confines of TikTok Culture Paradigm

В статье рассматриваются психолого-педагогические подходы к обучению на уроках английского языка в рамках перехода от онлайн-преподавания к традиционному школьному преподаванию после пандемии COVID-19.

Ключевые слова: педагогика, английский язык, практика, преподавание, ТикТок, интернет, вовлечённость

This article focuses on pedagogical and psychological aspects of teaching students in an English language class after the post-pandemic online-to-offline education shift.

Keywords: pedagogics, English language, practice, teaching, TikTok, internet, involvement

It is obvious that the world changed a lot within the last couple of years. COVID-19 restrictions and the never-ending waves of pandemic circling the world brought a new realm to the pedagogical process. No matter whether you are in China or Russia or Ghana or any other country, you are bound to have experienced all the guilty pleasures of online teaching (or learning for that matter).

Once considered a narrowly-focused gimmick available via a set of specialized applications and web-based platforms, online education has become all the rage too fast too soon. All around the world there appear international platforms to facilitate distance learning; methodologists are adapting centuries-old study processes to this new online format, and students are experiencing Fourth Industrial Revolution first-hand [7, p. 9].

I suggest to have a good look into the mindset of those students. No doubt, when it all began, a massive shift to online education seemed to be an obvious god-send for students. Most of them were sure that studying over the internet would be as entertaining as watching video blogs on YouTube or sharing their opinions on Reddit. Apparently, it didn't turn out exactly that way. With no ability for real-time face-to-face interaction with their classmates, and a fairly loose lesson involvement control,