

The basic assumption is that the lexicon is structured into Semantic Fields: semantic relations among concepts belonging to the same field are very dense, while concepts belonging to different fields are typically unrelated. The theory of Semantic Fields constitutes the linguistic background of this work. The main limitation of this theory is that it does not provide an objective criterion to distinguish among Semantic Fields. The concept of linguistic game allows us to formulate such a criterion, by observing that linguistic games are reflected by texts in corpora.

References

1. Halliday M. An Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold, 1994. 464 p.
2. Goatly Andrew. The Language of Metaphors. London, 1997. 450 p.
3. Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language. Random House Value Pub, 1996.

УДК 81

*Г. К. Хожаметова (Нукус, Узбекистан)
Каракалпакский государственный университет*

Лингвокогнитивная природа сентенции как стилистического приёма

В статье представлен анализ сентенции. Автор проводит дифференциацию сентенции и близких явлений (афоризм, максима и др.). В системе стилистических приемов сентенция является наименее изученным явлением.

Ключевые слова: сентенция, имплицитность, авторизованность, генерализованность, автосемантичность

Сентенция в системе стилистических приемов является наименее изученным явлением. В лингвистике часто смешиваются такие понятия, как «афоризм», «максима», «сентенция», «апофтегма», «крылатые слова» и др. В некоторых случаях они используются дифференцированно, в других – тождественно. Всем этим жанром присущи такие признаки, как глубина мысли, истинность, мудрость, парадоксальность и др. Однако, согласно определениям, данным в словаре стилистических терминов, между этими явлениями есть и некоторые различия:

АФОРИЗМ (aphorism). Суждение общего характера, выраженное в лаконичной художественной форме и, как правило, принадлежащее определенному автору. Термин «афоризм» используется как родовое обозначение максимы, апофтегмы, сентенции, крылатых слов и др. [9, с. 102].

СЕНТЕНЦИЯ. Вид афоризма, краткое нравоучительное изречение [7, с. 48].

АПОФТЕГМА. Краткое наставительное изречение, близкое сентенции, но вписанное обычно в конкретную ситуацию [9, с. 104].

КРЫЛАТЫЕ СЛОВА. Широко употребительные меткие речения, авторство и источник которых, как правило, известны говорящим [8, с. 40].

Рассмотрим соотношение сентенции и афоризма. Многие исследователи отождествляют эти понятия [1]. Мы также рассматриваем сентенцию как одну из разновидностей афористического текста, но вместе с тем отмечаем и определенные различия между ними, которые будут рассмотрены далее. Здесь необходимо подчеркнуть, что между афоризмом и сентенцией существует много общего, а следовательно, многие признаки афоризма, носящие как лингвистический, так и экстралингвистический характер и получившие описание в лингвистической литературе на материале разных языков, представляют большой интерес для нашего исследования.

На материале английского языка наиболее значимыми представляются диссертационные исследования, посвященные изучению афоризма [5, с. 77]. В этих работах афоризм рассматривается с точки зрения его структурных, лексических, грамматических и стилистических особенностей. Во всех перечисленных работах дается определение афоризма, проводится анализ характерных лингвистических и экстралингвистических признаков этого явления, таких как краткость, глубина содержания, имплицитность и др. В диссертации Е. В. Землянской афоризм рассматривается во взаимосвязи с проблемой интертекстуальности, выделяется особый тип афоризма – «аллюзивный» [6]. Важным представляется тезис о фреймируемости афористического текста. Особо следует отметить диссертационное исследование О. А. Дмитриевой, посвященное сопоставительному изучению афоризмов и пословиц английского и русского языков. Автор рассматривает сентенцию как разновидность афоризма, подчеркивая, что сентенцией называется афоризм, утративший авторство [4, с. 9]. С нашей точки зрения, сентенция – это стилистический приём, характерной особенностью которого является индивидуально-авторская маркированность. Другими словами, мы разделяем позицию тех исследователей, которые считают авторизованность основополагающим признаком сентенции [3, с. 30].

В диссертационном исследовании З. Д. Тошпулатова, посвященном афористическому жанру, анализ афоризма проводится с литературоведческой точки зрения, при этом значительное внимание автор уделяет проблемам, связанным с типологией афористических текстов, их содержательной интерпретацией и стилистическими – прежде всего образными – характеристиками. Однако проблемы, связанные с лингвокогнитивным и лингвокультурологическим ана-

лизом сентенции как разновидности афоризма, в указанной работе не рассматривались [11, с. 87].

Проанализировав лингвистическую литературу по проблеме афоризмов, мы можем определить круг дискуссионных вопросов, связанных с данной проблематикой. К ним относятся соотносительность афоризма и сентенции, выявление их сходных и различительных признаков, определение основных параметров сентенции.

Исходя из анализа существующих определений, можно выявить широкий спектр дифференциальных признаков афоризмов: краткость формы, моносемантичность и автосемантичность, информативная плотность, прозаичность, амбивалентность, универсальность, непрерывность, генерализованность, дидактичность, парадоксальность, выразительность, вневременность и др. Не все из перечисленных признаков являются равнозначными. Некоторые исследователи дифференцируют обязательные и факультативные признаки [13, с. 69]. К обязательным признакам относятся краткость формы, информативная плотность, автосемантичность и генерализованность. Сентенция также обладает этими характеристиками. К числу наиболее значимых признаков как афоризма, так и сентенции, отмечаемых во всех работах, относится краткость формы. Однако, понятие краткости, как отмечает Г. Г. Садовая, является относительным и сугубо индивидуальным. Что касается минимального размера сентенции, большинство лингвистов считает, что сентенция выражена как минимум одним предложением [10, с. 30]. Дж. Буранов полагает, что максимальный размер сентенции составляет до шести предложений [2, с. 9]. Важно отметить, что краткость, являясь структурным признаком сентенции, влияет тем не менее на семантические особенности данного стилистического приема, создавая его информативную плотность и глубину. Как отмечают исследователи, краткость формы способствует повышению значимости содержания: чем более «существенно» значение, тем более кратко оно выражается [12, с. 122]. Здесь проявляется закон языковой экономии, суть которого состоит в том, что язык стремится к передаче большого количества информации минимумом языковых средств. В сентенциях этот закон проявляется в краткости языковой формы и ёмкости глубинного содержания.

К факультативным признакам афоризма, т.е. признакам, получившим отражение лишь в отдельных определениях, относятся: авторизованность, имплицитность, дидактичность, парадоксальность, выразительность. Проведенный исследователями анализ языкового материала свидетельствует о том, что применительно к стилистическому приему сентенции такие признаки, как авторизованность, имплицитность и выразительность, нельзя отнести к факультативным. Являясь факультативными для афоризма, эти признаки носят обязатель-

ный характер для сентенции, вследствие чего должны получить отражение в словарном определении сентенции.

Литература

1. Аминова А. А., Махмутова А. Н. Аксиологические особенности концепта Женщина в русском, английском, и татарском языках. URL: http://www.kcn.ru/tat_ru/universitet.fil/kn1/win/knl_4.htm
2. Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркских языков. М.: Высш. шк., 1983. 267 с.
3. Гальперин И. Р. Очерки по стилистике английского языка. М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1985. 460 с.
4. Дмитриева О. А. Культурно-языковые характеристики пословиц и афоризмов (на материале англ. и рус. яз.): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 1997. 18 с.
5. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982. 250 с.
6. Землянская Е. В. Структурно-семантические и функциональные особенности стилевой интертекстуальности в англоязычном афоризме: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2004. 18 с.
7. Кубрякова Е. С. Когнитивные аспекты в исследовании семантики слова // Семантика языковых единиц: тез. докл. VI междунар. конф. Т. 1. М., 1998. С. 47-49.
8. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: Лингвистика-психология-когнитивная наука // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 34-41.
9. Окунева И. О. Прототипы и стереотипные представления о красоте человека в системе устойчивых сравнений русского и английского языков // Вестник ВГУ. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 3. С. 100-108.
10. Садовая Г. Г. Языковая природа и стилистические функции сентенции (на материале английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1976. 23 с.
11. Тошпулатов З. Д. Афоризмларнинг жанр хусусиятлари ва бадиияти: филол. фан. номз. ... дис. Ташкент, 2006. 135 б.
12. Ҳакимов М. Ёзувчи ва халқ тили (Ўзбек совет ёзувчиларининг асарларида мақол ва афоризмлар). Ташкент: Фан, 1972. 176 б.
13. Шумакова А. П. Французский афоризм как текст: дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2006. 147 с.