

Рассматривая примеры диспозиций, которые предлагал Г. Уоллес, и, соответственно, примеры архетипов, описываемых К. Г. Юнгом, мы видим, что они имели в виду разные вещи. Но рассматриваемые психологические представления данных авторов схожи: оба они говорили о неких врожденных единицах в структуре психики, детерминирующих поведение человека. Г. Уоллес считал набор диспозиций основой природы человека, сами диспозиции – наследственными структурными элементами психики. Архетипы в теории К. Г. Юнга выполняют роль структурных элементов бессознательной внеличной части психики человека – коллективного бессознательного – и также являются наследственными. По мнению обоих ученых, появившийся разрыв между настоящим и прошлым психологическим опытом вызвал психологические сложности, в том числе стал приводить к неврозу. Однако причины данных сложностей часто остаются неосознанными. И для гармоничного существования современного человека необходима интеграция прошлого и настоящего опыта. Г. Уоллес лишь обозначил проблему и рассматривал её как сложности адаптации психики к новым условиям, с позиции стимул-реакция, т.е. с точки зрения, близкой бихевиористскому направлению. К. Г. Юнг и его школа видели решение в обращении в процессе психотерапии к архетипическому материалу как психологическому наследию предыдущих поколений.

### *Литература*

1. Хендерсон Дж. Тень и Самость. М.: Касталия, 2018. 300 с.
2. Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов. Киев: Гос. библиотека Украины для юношества, 1996. 384 с.
3. Wallas G. The Great Society. A Psychological Analysis. By Graham Wallas. Lincoln University of Nebraska Press, 1967. 383 p.

УДК 159.9

*Ю. П. Вишнякова, Л. А. Лазаренко (Краснодар, Россия)  
Кубанский государственный университет*

### **Чувство собственности в дошкольном возрасте и его проявления в межличностных отношениях детей**

Статья посвящена актуальным проблемам, связанным с развитием чувства собственности у детей. В статье рассмотрены такие возрастные периоды, как младший и средний дошкольный возраст. Каждому из возрастных периодов присуще характерное восприятие своей и чужой собственности.

**Ключевые слова:** чувство собственности, дошкольный возраст

Чувство собственности – важная составляющая личности каждого человека. Оно представляет собой понимание принадлежности чего-либо конкретному лицу. Это отражается в специфически сформированной системе межличностных отношений, где один заявляет, что он имеет право на собственность или её какую-то часть, а остальные уважают это требование как законное [1, с. 77]. Законность подразумевает наличие у определенных лиц прав на владение, распоряжение и использование по своему усмотрению объектов собственности, а также их «неприкасаемость» для других [2, с. 1987]. Взаимодействие людей по такому принципу играет важную роль в коммуникации, ведь оно определяет личностные границы для обеих сторон. Оптимальным возрастом для зарождения этого чувства принято считать дошкольное детство. Это связано с формированием самосознания, начало которого приходится на 3-4 года.

В условиях малой группы коммуникативный компонент может быть обоснован тем, что каждый знает, что определенный объект принадлежит конкретному человеку и что этот человек желает сохранить эти отношения собственности. Но все же, даже в таких условиях, если возникает вопрос о праве собственности, владелец должен явно заявить о своем требовании.

В общественном достоянии и более крупных групповых установках явные заявления часто не нужны, поскольку право собственности указывается условно. Но в отсутствие таких имплицитных культурных сигналов индивид, желающий сохранить право собственности на что-то и в то же время отказаться от физического контроля, должен каким-то образом явно заявить о своих притязаниях.

Интересно и важно, что для того, чтобы отказаться от собственности, дабы другие смогли присвоить её себе, владелец должен выполнить какой-то явный акт, который передает его новое отношение – например, выбросить предмет.

Учёные из разных стран последние 15 лет активно занимались исследованием того, как у маленьких детей формируются представления о понятиях владения и собственности. За эти годы удалось многое выяснить. Например, авторы P. R. Blake, P. L. Harris, P. A. Ganea утверждают, что дошкольникам не всегда требуется пояснение взрослого с указанием на вещь и его хозяина [3, с. 829]. Дети способны самостоятельно определять принадлежность вещи конкретному человеку по его поведению и действиям по отношению к данному объекту [4, с. 259].

В результате экспериментов, проведенных J. Hook, стало известно, что детям данного возраста доступно первоначальное понимание особенностей владения имуществом – точнее, возможность хозяина совершать различные

действия по отношению к предмету, а также правомерность других детей в пользовании этим предметом [5, с. 135].

По итогам других исследований, проведённых N. Eisenberg–Berg, M. Hand, E. Sadella, R. Naake, удалось выяснить, что у детей дошкольного возраста сформировано представление о том, какими способами следует решать различные имущественные ситуации (споры) и как их можно предотвратить. Установлено также, что чем младше ребенок, тем более примитивны его действия [6, с. 460]

В 2015 году ученые из Германии F. Rossano, L. Fiedler, M. Tomasello решили подробнее изучить поведение детей в вопросах собственности. Исследователи поставили перед собой задачу выяснить, как ведут себя дети по отношению к своей и чужой собственности.

Для этого первоначально было проведено тестирование [7]. Для него были набраны группы детей, имеющих разное социально-экономическое положение семьи. Набор происходил в городских детских садах. В эксперименте приняло участие 80 человек младшего и среднего дошкольного возраста (40 детей в возрасте 3 лет: 20 девочек, 20 мальчиков; 40 детей в возрасте 5 лет: 20 девочек, 20 мальчиков).

Исследование состояло из трёх этапов:

- 1) обследование понимания своей собственности и обозначения прав на неё № 1;
- 2) обследование понимания чужой собственности;
- 3) обследование понимания своей собственности и обозначения прав на неё № 2.

На первом этапе детей заводили в комнату, где на столе стоял маленький ноутбук, а рядом (слева, справа и посередине) стояло три небольших стула. Сначала детей усаживали на неудобное место и включали мультфильм. Через 30 секунд ребенку разрешалось самостоятельно выбрать любое место из имеющихся. В скором времени видео останавливалось. Исследователь говорил ребенку о том, что им нужно сходить за второй частью. В момент, когда их не будет, приведут других детей для просмотра мультфильма.

Результаты показали, что дети 5 лет гораздо чаще, чем дети 3 лет, реализуют какую-то коммуникативную стратегию по маркировке своей собственности.

Во время второго этапа детей по одному заводили в комнату, где стояло пять стульев. На каждом были наклеены наклейки. Они располагались таким образом, что основная часть представляла собой круг, а три другие наклейки (целевые) располагались особым способом.

Ребенку предложили выбрать себе несколько наклеек на каждом стуле. Исследователи уточнили, что перед ним это уже сделала другая девочка, но она

отлучилась. После этого испытуемому необходимо было предположить, какие именно наклейки были выбраны другим ребенком.

Результаты показали, что дети среднего дошкольного возраста лучше справились с заданием. В ситуации выбора они учитывают предположение о чужой собственности, что практически не проявляется у детей 3 лет, которым не важен факт наличия выбора другого ребенка.

На третьем этапе детей по одному отводили в комнату. Перед дверью стояло несколько коробок, в каждой из которых было по три игрушки. На полу комнаты были хаотично разбросаны игрушки-животные. После игры с ними испытуемому предлагалось выбрать себе любые три игрушки. Затем исследователь объяснял ребенку, что им необходимо сходить за коробкой для игрушек. Однако в этот момент придет другой ребенок, который также сможет выбрать себе игрушки.

Результат был тем же, что и на первом этапе. Дети среднего дошкольного возраста чаще используют метки для обозначения своей собственности.

В целом эти результаты показывают, что к 5 годам маленькие дети понимают решающую роль общения и сотрудничества в имущественных вопросах. Они не только понимают, каким образом следует отмечать некоторые объекты как свою собственность, но и уважают такие требования со стороны других, если у них есть основания считать пространственное положение некоторых объектов возможным коммуникативным сигналом от этих других.

### *Литература*

1. Rose C. M. Possession as the origin of property // Publisher the University of Chicago Law Review. 1985. № 52(1). С. 73–88.

2. Rose C. M. The moral subject of property // Publisher the William and Mary Law Review. 2007. № 48(5). С. 1897–1926.

3. Friedman O., Neary K. R. Determining who owns what: do children infer ownership from first possession? // Cognition. 2008. № 107. С. 829–849.

4. Blake P. R., Ganea P. A., Harris P. L. Possession is not always the law: With age, preschoolers increasingly use verbal information to identify who owns what // Journal of Experimental Child Psychology. 2012. № 113. С. 259–272.

5. Hook J. Judgments about the right to property from preschool to adulthood // Law and Human Behaviour. 1993. № 17(1). С. 135–146.

6. Eisenberg–Berg N., Hand M., Haake R., Sadella E. Effect of instructions concerning ownership of a toy on preschoolers' sharing and defensive behaviours // Developmental Psychology. 2018. № 15. С. 460–461.

7. Rossano F., Fiedler L., Tomasello M. Preschoolers' understanding of the role of communication and cooperation in establishing property rights [Электронный ресурс] // Developmental Psychology. 2015. URL: <https://www.academia.edu/13103143/Preschoolers-understanding-of-the-role-of-communication-and-cooperation-in-establishing-property-rights>

УДК 378:614.84

*С. В. Дмитриева (Иваново, Россия)  
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России*

### **Образовательный потенциал дисциплины «Психология и педагогика» в контексте формирования универсальных компетенций обучающихся в условиях перехода на актуализированные стандарты ФГОС (3++)**

В статье исследуется образовательный потенциал теоретических дисциплин в рамках формирования универсальных компетенций обучающихся с учетом требований ФГОС (3++).

*Ключевые слова:* универсальные компетенции, индикаторы достижения универсальной компетенции, выпускник образовательной программы высшего образования, технологии обучения, федеральный государственный образовательный стандарт

Дисциплина «Психология и педагогика» является обязательной для изучения и относится к базовой части блока дисциплин образовательной программы по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», профиль «Пожарная безопасность». Целями освоения данной дисциплины являются: формирование у обучающихся системы теоретических знаний о педагогических и психологических основах построения служебной деятельности в аспектах межличностного и коллективного общения, а также взаимодействия в социуме в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта; развитие у обучающихся способности выявлять психолого-педагогическую сущность проблем, возникающих в процессе решения профессионально-ориентированных задач, привлекать для их решения соответствующий психолого-педагогический аппарат (инструментарий); формирование готовности к саморазвитию и самообразованию.

В результате освоения дисциплины «Психология и педагогика» у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих универсальных компетенций (в рамках указанных индикаторов) в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

1) УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. Категория – системное и критическое мышление [2, с. 10].