

Вышелей, Иванырс, Лунино, на большую Московскую дорогу», а само с. Вышелей было основано в начале XVIII века [5].

Устное народное творчество, связанное с исторической памятью, с особенностью ее функционирования и механизмами трансляции, продолжает оставаться актуальным объектом исследования. Анализ эмпирического многообразия приводит к пониманию одних и тех же слов и смыслов, схожести сюжетов исторической прозы.

### *Литература*

1. Легенды и предания мордвы / сост. и авт. предисл. Л. В. Седова. Саранск, 1982. С. 64–71.
2. Нечаева А. А. Проблема сравнительного изучения марийской исторической прозы (на материале преданий о взятии Казани) // Вестник Чувашского университета. 2007. № 4. С. 264–270.
3. Пензенский государственный краеведческий музей (ПГКМ). О.ф. № 12960/5. Л. 21–23.
4. Первушкин В. И. Мордва // Пензенская энциклопедия. 2-е изд. Т. 1. Пенза, 2019. С. 805–806.
5. Полубояров М. С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. С. 179, 186.

УДК 82

*Л. В. Лебедева (Пенза, Россия)*

*Пензенский государственный технологический университет*

### **Н. А. Росницкий и его «Полгода в деревне»**

В статье рассмотрена журналистская и писательская деятельность Н. А. Росницкого. Проанализирована его книга «Полгода в деревне» («Лицо деревни»), охватывающая широкий круг проблем повседневной жизни крестьян. Сделан вывод, что эта работа и в настоящее время привлекает внимание читателей остротой поставленных проблем и богатством фактического материала.

**Ключевые слова:** Н. А. Росницкий, «Полгода в деревне», «Лицо деревни», политика «лицом к деревне», повседневная жизнь деревни

Николай Александрович Росницкий – журналист и писатель. Его судьба – это трагическая судьба советского человека периода тоталитаризма. Он родился в семье священника 17 апреля 1893 г. в с. Николо-Барнуки Городищенского уезда Пензенской губернии (ныне Сосновоборского района Пензенской области). Его дед и отец были неординарными личностями. Сергей Никанорович

(1813–1891) – протоиерей, по его инициативе было построено 7 церквей в окрестных мордовских деревнях Городищенского уезда [3]. Александр Сергеевич (1869–1914), будучи священником в с. Барнуки, интересовался краеведением и опубликовал в «Пензенских епархиальных ведомостях» большое исследование «Историко-статистический очерк об истории с. Никольское-Барнуки», включающее сведения об основании села «заслуженной мордвой-мурзами», его развитии, положении прихода, хозяйственной деятельности крестьян, образовании и здравоохранении [5].

Николай Александрович получил хорошее образование, окончив в 1911 г. Пензенскую гимназию, затем в 1916 г. – юридический факультет Петербургского университета. Рано включился в политическую жизнь страны. Гимназистом участвовал в кружках революционной учащейся молодежи в Пензе, в Петрограде входил в группу левых эсеров-максималистов. После установления советской власти в 1918 г. стал большевиком [1]. Его деятельность сочетала в себе журналистскую и партийную работу. В 1917–1918 гг. он входил в редколлегию газеты «Известия» и губернскую коллегию народного образования. Затем недолго был ректором и преподавал в Пролетарском университете и школе второй ступени в Нижнеломовском уезде. В 1920-е гг. работал в губвоенкомате, губкоме ВКП(б) и был редактором газеты «Трудовая правда» [4]. Уехав в Самару, работал в Средне-Волжском крайкоме ВКП(б). Последним местом работы стал обком ВКП(б) в Оренбурге. В 1937 г. Н. А. Росницкий был арестован и осужден по ст. 58. Реабилитирован посмертно в период «оттепели» в 1957 г. [7].

Главной причиной репрессий было содержание книги «Полгода в деревне», написанной Николаем Александровичем на основе обследований, проведенных Пензенским губкомом РКП(б) в 1924–1925 гг. В 1926 г. она была переиздана в Москве под названием «Лицо деревни» [6]. Книга охватывает широкий круг вопросов: проблемы развития крестьянских хозяйств, расслоение деревни и кого считать кулаком, ликвидация неграмотности, отношение к религии и др. Эта работа и сейчас привлекает внимание ученых остротой поставленных проблем и богатством фактического материала.

История написания книги связана с политикой, проводимой РКП(б) в тот период. Исходя из решений XIII съезда партии по вопросам работы в деревне и последующего пленума ЦК РКП(б), состоявшегося в октябре 1924 г., был провозглашен лозунг «Лицом к деревне» и поставлены задачи улучшения партийной работы на селе, «оживления советов», активизации кооперации, кустарных и других деревенских организаций и др. Для реализации партийных решений повсеместно стали создаваться губернские комиссии, которые должны были провести обследования в сельской местности по вопросам экономической, политической и культурной жизни крестьян.

Пензенским губкомом РКП(б) была создана комиссия, в которую вошли губернские представители комитета партии, исполкома, контрольной комиссии, руководители различных советских учреждений, профсоюзов и кооперативных организаций. Она работала полгода с 1924 г. по апрель 1925 г. Программа обследования содержала более шестидесяти вопросов и охватывала различные стороны жизни крестьян [2]. Члены комиссии провели комплексное обследование около 33 тысяч крестьянских хозяйств с русским, мордовским и татарским населением. Волости подбирались таким образом, чтобы проследить различия в пригородных, прифабричных и земледельческих районах. В поездках по губернии принимал участие и Н. А. Росницкий.

Комиссии представили в Пензенский губком партии обстоятельные доклады с данными обследований. Проведение обработки и обобщения материалов было поручено Н. А. Росницкому. Для этого ему предоставили отпуск с места основной работы с 21 апреля по 1 июня. За столь короткий срок Росницким была представлена рукопись, отданная в печать. Сам Николай Александрович писал в предисловии к своей работе, что «обследователи деревни поставили своей задачей вскрыть, прежде всего, недостатки низовой партийной и советской работы, – взглянуть правде в лицо, как бы она ни была неприглядна, будучи твердо убеждены в том, что, только осознав и преодолев недостатки, партия действительно двинется вперед». Руководствуясь этой идеей – определения, насколько деревня развернулась «лицом к партии», автор отразил реальное состояние жизни крестьян, их отношение к большевикам, комсомолу, советской власти. В результате книга на долгие годы была спрятана в спецхран как контрреволюционная, не отражающая правду о жизни советской деревни.

В собранных материалах содержится богатейшая информация, характеризующая различные стороны повседневной жизни российской деревни. Так, характеризуя экономическое состояние крестьян, их обеспеченность скотом, инвентарем, посевом, членами комиссиями, кроме цифровых обобщенных данных, был представлен и анализ социально-психологических аспектов. Исследователями было записано отношение крестьян к различным вопросам хозяйственного быта: безлошадности, социальному расслоению. Также в книге уделено много внимания главной фигуре деревни периода нэпа – середняку.

Н. А. Росницким на основе собранных материалов были отражены тенденции обыденного мировоззрения крестьян. Все они подкреплены большим количеством примеров, сюжетов из повседневной жизни. В выводах, сделанных комиссиями, отмечался рост сознания крестьян относительно необходимости ликвидации неграмотности, повышение интереса сельских жителей к внутренней и внешней политике государства, потребность в обсуждении новой для них информации. В то же время указывалось на накопление недовольства советской властью, враждебное отношение к рабочим, недоверчивое отношение к работе

сельсовета, неавторитетность местной партийной ячейки и непонятность ее предназначения. В книге также содержится материал, характеризующий религиозность сельского населения. Многочисленные примеры сомнений, вызванных антирелигиозной пропагандой, и в то же время сохранение обрядовой стороны веры, свидетельствуют, что традиции в повседневной жизни деревни были в это время сильны, а отношение, осуждение окружающих было значимо.

Книга Н. А. Росницкого «Полгода в деревне» («Лицо деревни») дает возможность реконструировать различные стороны повседневной жизни деревни, заглянуть в скрытый мир предшествующих поколений, понять поведение и эмоциональные реакции крестьян на жизненные события. Данная работа продолжает привлекать внимание читателей остротой поставленных проблем и богатством фактического материала.

### *Литература*

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 6028. Оп. 4. Д. 261. Л. 9–10.
2. ГАПО. Ф. п. 36. Оп. 1. Д. 833. Л. 42–44.
3. Лебедева Л. В. Росницкие // Пензенская энциклопедия. 2-е изд. Пенза, 2019. Т. 2. С. 335.
4. Лебедева Л. В. Росницкий Николай Александрович // Пензенская энциклопедия. 2-е изд. Пенза, 2019. Т. 2. С. 335.
5. ПЕВ. Пенза, 1904. № 15, 16, 17.
6. Росницкий Н. А. Лицо деревни. По материалам обследования 28 волостей и 32730 крестьянских хозяйств Пензенской губ. М.; Л., 1926. 126 с.
7. Савин О. М. «...Дело производством прекращено...». Пенза, 1991. С. 105–106.

УДК 82

*Т. Ю. Новинская (Пенза, Россия)*

*Пензенский государственный технологический университет*

### **Театральная интерпретация повести В. Г. Белинского «Дмитрий Калинин» в историческом контексте середины XX века**

В статье анализируется история театральной постановки повести-драмы «Дмитрий Калинин» на родине писателя – в Пензенском драматическом театре. Произведение В. Г. Белинского утратило свой первоначальный смысл, было адаптировано к бытовым темам середины XX века и тем самым вызвало критику со стороны исследователей творчества писателя.

**Ключевые слова:** В. Г. Белинский, повесть «Дмитрий Калинин», Пензенский драматический театр