

2. Геймификация [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 24.01.2021).

3. Добычина Н. В. Компьютерные игры – театр активных действий // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2013. № 1. С. 149–158.

4. Игна О. Н. Имитационная (моделирующая) технология в профессиональной методической подготовке учителя иностранного языка // Вестник Томского гос. пед. ун-та / TSPU Bulletin. 2011. № 9(111). С. 186–190.

5. Пискунова Т. И., Шурупова М. В. К вопросу о преподавании английского языка с использованием квест-технологий // Студенческая наука Подмоскovie: сб. материалов междунар. науч. конф. молод. ученых. Орехово-Зуево: ГГТУ, 2018. С. 444–445.

УДК 372.881.11

*И. А. Белова, Е. Н. Шишкина (Москва, Россия)*

*Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана*

### **Пути повышения эффективности образовательного процесса высшей школы в условиях дистанционного обучения**

В статье рассматриваются некоторые вопросы модернизации содержания обучения в высшей школе в современных условиях. Приводятся умения, входящие в структуру процесса самоорганизации. Описывается роль самостоятельной работы и самооценки. Приводятся некоторые результаты дистанционного обучения.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, модернизация процесса обучения, самостоятельная работа, самоорганизация, субъект учебной деятельности, эффективность процесса обучения иностранному языку, интеллектуальная инициатива

В настоящее время модернизация всех сфер деятельности определяется глобальными тенденциями развития научно-технического прогресса. Это, несомненно, относится и к высшему образованию. Повышение уровня профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений на современном этапе невозможно без углубленного знания иностранных языков, которое открывает специалисту доступ к информации, а значит, и к внедрению новых прогрессивных технологий [4, с. 11].

Структура образовательного процесса в современном инновационном вузе уже претерпела за последние десятилетия существенные изменения. Трансформация профессиональной подготовки все в большей мере приводит к выдвиганию на ведущие позиции самоорганизацию и самоконтроль учебной дея-

тельности студента. «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 г.» прямо указывает на поддержку различных форм самоорганизации обучающихся как неотъемлемой части системы образования [1, с. 4].

Условия нашего времени требуют перехода к новой стратегии развития высшего образования, и формирование перспективной системы образования, соответствующей этим целям, является очень важной задачей. Дистанционное обучение, которое уже стало неотъемлемой частью процесса обучения, заставляет взглянуть на некоторые положения процесса обучения, его основные дидактические принципы в несколько ином ракурсе.

Можно сказать, что в условиях дистанционного обучения преподавателям нужно учиться видеть в старых, хорошо знакомых задачах и принципах что-то новое, поднимающее и творческий потенциал педагогов, и активность обучающихся, которая невозможна без повышения роли их самоорганизации.

Образовательный процесс сегодня превращает студента из объекта обучения в сознательный и активный субъект учебной деятельности. Этот процесс начинает привлекать все большее внимание со стороны методистов и педагогов, но все же в настоящее время он «достаточно сложно осуществляется в условиях пока еще широко распространенного традиционного научно-методического подхода к подготовке специалистов» [2, с. 5].

Определение самоорганизации дается многими исследователями в области методики обучения. На наш взгляд, адекватное определение самоорганизации дают Г. И. Писемский и С. Е. Федоров. По их мнению, самоорганизация – это «постоянно развивающийся процесс внутренней упорядоченности познавательной деятельности студента, направленный на мотивированное приобретение им знаний, умений и компетенций» [3, с. 73]. Безусловно, использование навыков самоорганизации обучения не заканчивается выпускным экзаменом в вузе, оно ложится в основу самоорганизации и самореализации на всем протяжении профессиональной деятельности.

В структуре процесса самоорганизации среди прочих выделяют следующие умения [2, с. 45]:

- а) конкретизировать конечную цель учебной деятельности и формулировать задачи самоорганизации обучения;
- б) планировать учебный процесс, выделяя основные структурные элементы и ключевые этапы его осуществления;
- в) оценивать исходное состояние своих знаний и установить проблемы в усвоении необходимого учебного материала;
- г) рационально организовать процесс освоения материала, используя различные информационно-технологические методы его представления;

д) самостоятельно оценивать свои успехи в проделанной учебной деятельности и вносить в нее коррекцию при нарушении утвержденного плана освоения знаний, умений и навыков.

Особенно актуальным вопрос о самоорганизации учебной деятельности стал в тот момент, когда в связи с ухудшением эпидемиологической обстановки во всем мире, все больше вузов было вынуждено переходить на дистанционную форму обучения, что, естественно, повысило значение самостоятельной работы и увеличило отводимое на нее время. В таких условиях погружение студентов в учебную, а далее — в учебно-профессиональную деятельность, побуждает к высокой познавательной активности, развитию интеллектуальной инициативы и мышления при выполнении учебных заданий. Регулярная самостоятельная работа требует использования всего комплекса знаний, умений и навыков при выполнении заданий конкретного модуля и при освоении всего учебного плана.

Формирование в студенческой среде активных субъектов обучения достигается расширением объема взаимоконтроля как со стороны преподавателей, так и со стороны самих обучающихся и, главное, повышением уровня самоконтроля [2, с. 90], что в конечном итоге призвано поднять на новый уровень взаимодействие студента и преподавателя и реализовать главные принципы современного процесса обучения – принцип индивидуализации и интенсификации познавательной деятельности студентов. Следовательно, модернизация обучения может и должна развиваться в направлении более эффективного и целенаправленного формирования механизмов самоконтроля, самооценки и саморазвития – которые являются основными источниками мотивации учебной деятельности на современном этапе.

Общеизвестно, что в процессе обучения передаются только знания, а умения и убеждения вырабатываются самостоятельно, то есть сознательно. Поэтому, одним из основных признаков дидактики является принцип сознательности и активности. Сознательность проявляется в степени заинтересованности студентов изучаемым предметом. А это опять же зависит от степени самостоятельности: чем она выше, тем более сознательно усваиваются знания.

Все рассмотренные вопросы очень актуальны и важны на всех этапах обучения, но приобретают все больший вес в настоящее время. 2020 год оказался очень не простым годом для всей системы высшего образования. Пандемия, начавшаяся в начале года, привела к тому, что уже в марте все вузы перешли на дистанционное обучение, и все повторилось и в осеннем семестре. Конечно, новый формат обучения поставил перед всем преподавательским составом и обучающимися большое количество вопросов и, зачастую, совершенно новых задач, связанных, в первую очередь, и с использованием современных информационных и коммуникативных технологий, и техническим оснащением, и бытовыми условиями. В рамках этой статьи, рассматривая вопросы самоорга-

низации, остановимся на некоторых результатах дистанционного обучения и на том, как сами студенты рассматривают свою работу в новых условиях.

Эффективность любого обучения, а дистанционного тем более, зависит от многих факторов, среди которых большое значение имеют такие составляющие как:

- эффективность взаимодействия преподавателя и обучающихся;
- эффективность обратной связи;
- эффективность разработанных методических материалов и способов их представления;
- степень активности обучающихся.

В нашем случае наибольший интерес представляет именно оценка работы обучающихся в условиях изоляции, а также, происходящие изменения умений самоорганизации.

Безусловно, это очень большая всесторонняя работа, направленная на анализ многих спорных вопросов дистанционного обучения (например, можно и нужно ли считать такое обучение образованием в полном смысле этого слова, что лежит в основе мотивации и преподавателей, и студентов, в каком направлении оно будет развиваться и многое другое). В этой статье мы начинаем изучать лишь первые результаты.

В конце зимнего семестра нами была проведена оценка процесса обучения в нашем вузе по разработанной анкете. Было опрошено семь групп первого и третьего года обучения, всего 82 студента. Студентам были предложены вопросы и даны к ним ответы, но, кроме того, у них была возможность добавить свое видение проблемы в разделе «другое».

Анкета включала следующие вопросы:

1. Что мешало вашему обучению:

- а) лень;
- б) неорганизованность;
- в) легкомыслие;
- г) безответственность;
- д) неумение расставить приоритеты;
- е) другое.

2. Удовлетворены ли вы своей учебой?

- а) да;
- б) нет;
- в) не очень.

3. Причины вашей неудовлетворенности учебой:

- а) лень;
- б) неорганизованность;
- в) неумение расставить приоритеты;

- г) занимался не в меру своих способностей;
- д) процесс обучения мог бы быть лучше;
- е) другое.

4. Причины вашей удовлетворенности учебой:

- а) изменилось отношение к учебе;
- б) появилась уверенность в себе;
- в) понял, что многое могу сам;
- г) стал лучше управлять собой;
- д) повысился уровень моих умений;
- е) другое.

Проанализировав ответы, отметим, что удовлетворены результатами обучения более 58% студентов, остальные дали ответ «не очень», объясняя это отсутствием прямого контакта с преподавателем.

Говоря о причинах удовлетворенности учебой, многие (71%) отмечали появление уверенности в себе и умение управлять собой (51%), при этом давались такие ответы, как «почувствовал, что могу больше», «захотелось продолжить и узнать больше об этом», «появилось больше времени на поиск интересующей меня информации», «мог сам организовать свое время». Радует, что 43% опрошенных отмечают повышение своих знаний. Интересны замечания некоторых студентов (6%) о том, что отсутствие в комнате слушающих давало большую свободу и снижало страх перед выступлением на иностранном языке в аудитории. Особенно это актуально для застенчивых и не уверенных в своих знаниях студентов, а это, в свою очередь, поднимало их самооценку.

Оставляя за рамками данного анализа семейно-бытовые проблемы, отметим, что среди причин неудовлетворенности результатами учебы (39%) отмечались такие показатели, как «занимаюсь не в меру своих способностей», объясняя это, конечно, ленью и неумением расставить приоритеты. Но в данном случае радует, что количество таких студентов меньше.

Многие респонденты, как отрицательный момент отмечали отсутствие группы. Это, конечно, один из основных спорных вопросов дистанционного обучения, подтверждающий то, что группа, как целое, дает каждому студенту больше, чем при работе изолированно.

Резюмируя анализ, отметим, что по оценке самих учащихся, дистанционное обучение в целом дало очень неплохие результаты, включая более сознательное отношение к процессу обучения, более справедливую оценку своих знаний и умений и более серьезное отношение к возможностям саморазвития и самообучения.

Подводя итог, подчеркнем, что в современных условиях, каким бы не был формат, система обучения должна быть ориентирована на личность учащихся, развитие их творческой активности, повышение самоконтроля и самокоррекции

и выработки осознанной установки к самоорганизации. Это, безусловно, может превратиться из резервного в ведущий принцип повышения эффективности всего процесса обучения.

### *Литература*

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 г. URL: <http://rg.ru/2000/10/11/doctrina-doc.html>
2. Котова С. С. Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности студентов. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012, 208 с.
3. Писемский Г. И., Федоров С. Е. Образовательный процесс инновационного вуза. М.: Из-во СГУ, 2010, 145 с.
4. Полякова Т. Ю. Направление модернизации системы подготовки по иностранному языку в инженерном образовании // Приоритетные направления в обучении иностранным языкам. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2011. С. 9-18 (Вестник Моск. гос. лингвист. ун-та. Вып. 12(618). Сер.: Педагогические науки).

УДК 373.5

*Ю. К. Белянкина, М. В. Шурупова (Орехово-Зуево, Россия)  
Государственный гуманитарно-технологический университет*

### **Использование современных инновационных технологий на уроках русского языка**

В статье представлен обзор современных инновационных технологий, применяемых сегодня в курсе обучения русскому языку в школе. Авторы приходят к выводу о необходимости встраивания данных методик в педагогический процесс с целью повышения мотивации к изучению языка, творческой и познавательной активности обучающихся, а также более эффективного усвоения учебного материала.

**Ключевые слова:** русский язык, инновационные технологии, творческий потенциал, адаптивный урок

Одной из целей изучения русского языка на современном этапе является развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности. И сегодня, в век компьютерных технологий, от человека требуется поступать в соответствии с ситуацией – творчески.

Необходимо внедрять в обучение новые образовательные технологии, чтобы помочь учащимся быть в будущем творческими, самостоятельными и уверенными в себе людьми. Такое обучение подразумевает не просто усвоение