

*С. В. Дмитриева, Н. Ю. Новичкова (Иваново, Россия)
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России*

Исследование уровня коммуникативной культуры курсантов в системе высшего пожарно-технического образования

В статье исследуется уровень коммуникативной культуры курсантов в системе высшего пожарно-технического образования. Рассматриваются основные критерии, компоненты и уровни сформированности коммуникативной культуры.

Ключевые слова: коммуникативная культура, высшее пожарно-техническое образование, эмпатия, межличностное общение, уровни коммуникативной культуры

Для исследования коммуникативной культуры курсантов Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России нами был проведен констатирующий эксперимент с целью выявления у них уровня сформированности коммуникативной культуры. В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи: изучить особенности коммуникативной деятельности курсантов в системе высшего пожарно-технического образования, определить уровень сформированности коммуникативной культуры у курсантов пожарно-технического вуза, спроектировать и обосновать эффективную модель формирования коммуникативной культуры курсантов в системе высшего пожарно-технического образования.

В констатирующем эксперименте мы использовали ряд диагностических методик, направленных на измерение уровня сформированности у курсантов коммуникативной культуры: например, тест «Оценка самоконтроля в общении», разработанный М. Снайдером, мы применили для выявления коммуникативного контроля у обучающихся. В процессе оценки самоконтроля курсантов в общении выяснилось следующее: 15% обладает высоким уровнем самоконтроля. Эти обучающиеся умеют управлять выражением своих эмоций, легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют впечатление, которое производят на окружающих. У большинства курсантов (62%) средний уровень самоконтроля. Они искренни, но не всегда сдержанны в своих эмоциональных проявлениях. 23% обучающихся не считают нужным изменяться в зависимости от ситуации. Эта прямолинейность мешает им в установлении взаимоотношений с людьми.

Еще одна диагностическая методика – тест «Способность к эмпатии» Е. И. Рогова – позволяет определить уровень эмпатийности у курсантов. Подавляющее большинство обучаемых показали достаточный уровень эмпатийности (58%). Им не чужды эмоциональные проявления, но все эмоции находят-

ся под контролем. В общении они внимательны, находят взаимопонимание с окружающими. 34% обучающихся проявили низкий уровень эмпатийности. Эти курсанты испытывали затруднения в установлении контактов с людьми, отдавали предпочтение уединенным занятиям, а не работе в коллективе. Они больше ценят в людях ясный ум и деловые качества, чем чуткость и отзывчивость. Эмоциональные проявления в поступках окружающих часто кажутся им непонятными и лишены смысла. Третья группа обучающихся (8%) обладает высокой эмпатийностью. Они чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, эмоционально отзывчивы, душевны. В оценке событий больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам.

Для выяснения уровня потребности в межличностном общении мы использовали методику оценки потребности в общении (авторы – А. Н. Сухов, А. А. Деркач). Данная методика направлена на то, чтобы помочь уточнить курсантам свои мнения, интересы, самооценку. 11% опрошенных оценивают свою потребность в общении с другими людьми на высоком уровне. Это обучающиеся, которые ищут контакты, стремятся к общению, взаимодействию, эмпатии, могут подавить свои желания, если они противоречат желаниям друзей, считают, что основной радостью в жизни является общение. У 45% – средний уровень потребности в общении. Этим курсантам нравится общаться с другими, но они предпочитают иметь поменьше друзей, но зато близких. С низким уровнем потребности в общении оказались 44% опрошенных. Такие люди могут быть застенчивыми, неуверенными в себе, скопление людей могут вызывать у них раздражение, возможно общение лишь ради выгоды.

Тест «Оценка уровня общительности» (автор – В. Ф. Ряховский) мы применили с целью выявить степень коммуникабельности, общительности у курсантов. С помощью данного теста определялся уровень коммуникабельности человека. В результате получили следующие данные: 9% обучающихся весьма общительны (порой может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любят высказываться по различным вопросам. Охотно знакомятся с новыми людьми. Любят бывать в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Бывают вспыльчивы, но быстро отходят. 63% – в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. Новые проблемы их не пугают. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы. 28% студентов замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество, поэтому и у них мало друзей. Новая работа и необратимость новых контактов если не ввергают их в панику, то надолго выводят из равновесия. Они знают эту особенность своего характера и бывают недовольны собой.

Тест «Умеете ли Вы слушать» (автор – Е. И. Рогов) позволяет выявить, какими собеседниками являются испытуемые. Полученные данные свидетель-

ствуют о том, что курсанты пожарно-технического вуза в своем большинстве достаточно общительны, но вспыльчивы и не сдержанны в проявлении своих эмоций, прямолинейны в выражении своего мнения, не считают необходимым изменяться в зависимости от ситуации. Часто их отвлекают внешние факторы: манеры собеседников, внешний вид. Неумение приспособить свой темп мышления к речи партнера по общению мешает услышать и правильно понять собеседника.

Неумение выражать свои мысли, нежелание высказываться на занятиях, отсутствие необходимой речевой практики – все это приводит к снижению уровня общения с преподавателями. Потребность в общении восполняется разговорами со сверстниками, уровень речевой культуры которых часто недостаточен. Современная молодежь довольствуется речевыми обрывками, студенческим сленгом, особым жаргоном, где прослеживается современный стиль беседы, который провоцируют различные средства массовой информации. Поэтому среди факторов, влияющих на развитие речевой культуры, следует назвать не только семью, общение со сверстниками, но и СМИ, социальную среду и общество в целом [1, с. 86].

В качестве испытуемых были взяты курсанты следующих факультетов: пожарной безопасности, техносферной безопасности, обучающиеся на 1, 2, 3 курсах по очной форме Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России. Выборка составила 200 человек, из них экспериментальная группа – 100 человек и контрольная – 100 человек. Анонимность исследования позволяла избежать в значительной степени фальсификации ответов, стремления к социально одобряемым ответам. Основным показателем развития коммуникативной культуры является степень сформированности ее структурных компонентов: содержательного, мотивационного и личностно-деятельностного. Отнесение курсантов к тому или иному уровню сформированности каждого компонента коммуникативной культуры происходило на основе следующих критериев: стремление к контактам с другими людьми; умение слушать; развитие эмпатии; наличие самоконтроля в общении; использование средств общения. При определении критериев сформированности коммуникативной культуры обучающихся пожарно-технического вуза мы опирались на выявленные мотивы, потребности, коммуникативные знания и умения. Совокупность выделенных нами критериев позволила оценить уровень развития коммуникативной культуры курсантов пожарно-технического вуза как «высокий», «средний», «низкий».

Высокий уровень коммуникативной культуры характеризуется сильной потребностью в общении с другими, к установлению новых контактов; желанием быть в центре внимания; умением следить за собой, управлять выражением своих эмоций; умением слушать партнеров по общению; чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих; все средства общения органично вплетаются во взаимодействие с другими.

Курсанты со средним уровнем не всегда легко входят в контакт с другими людьми; хорошие собеседники, но не всегда проявляют достаточное внимание к партнеру; затруднена спонтанность самовыражения; эмоциональные проявления не чужды, но часто теряют терпение; коммуникативные качества наблюдаются не всегда и недостаточно эффективно проявляются в различных видах деятельности.

Низкий уровень характеризуется замкнутостью, неразговорчивостью; отсутствием стремления к межличностной коммуникации; частым использованием неэффективных вербальных и невербальных средств в различных коммуникативных ситуациях; малой подверженностью изменениям в различных ситуациях; не развитостью эмпатийных тенденций.

Стремление к формированию компонентов коммуникативной культуры личности, а, следовательно, к формированию коммуникативной культуры в целом, означает применение и дальнейшее совершенствование уже имеющихся знаний по данной проблеме. Следовательно, коммуникативная культура - это не некая статистическая данность, а система взаимосвязанных компонентов, находящихся в постоянном развитии [2, с. 90]. Таким образом, педагогическая диагностика формирования коммуникативной культуры, позволяет не только изучить состояние коммуникативной культуры курсантов пожарно-технического вуза, но и определить основные пути ее развития и совершенствования.

Литература

1. Берегова И. Л. Развитие коммуникативной культуры студентов-психологов в системе дополнительного образования педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2007. 236 с.
2. Кузьменко И. В. Формирование коммуникативной культуры студентов-математиков педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. 179 с.

УДК 377.131.11:14

Т. Ю. Залавина (Магнитогорск, Россия)

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова

Самостоятельная работа в индивидуальном и совместном обучении

В статье рассматриваются некоторые принципы организации самостоятельной работы студентов в современной системе образования. Автор описывает два вида самостоятельной работы: индивидуальный и совместный. Уточняется, что самостоятельная работа предполагает хорошо спланированную деятельность студентов, основанную на осознанной индивидуально-командной работе.