

Условия успешной реализации метода кейсов в процессе преподавания

В статье рассматриваются особенности преподавательской деятельности по методу кейсов. Автор акцентирует внимание читателя на сложности, многогранности и ответственности работы педагога на разных этапах занятия с использованием кейс-технологии. В статье говорится о трудностях и даются рекомендации по организации эффективной работы с кейсами.

Ключевые слова: мышление, дисциплина, кейс, дискуссия, знания, оценивание

Метод кейсов на данном этапе является очень популярным и широко применяется в процессе преподавания многих дисциплин. Он имеет ряд существенных преимуществ: развивает навыки презентации, позволяет соединить теорию и практику, формирует устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации при решении комплексных проблем, вырабатывает интерактивные умения, позволяющие эффективно взаимодействовать с партнерами и принимать коллективные решения. Использование метода кейсов побуждает обучающихся к самостоятельному рациональному мышлению, развитию умений аргументации, уважению чужой точки зрения, терпимости к мнению собеседников. Этот метод дает возможность научиться плодотворно работать в команде, совершенствовать свои навыки анализа и оценки, получить определенную систему ценностей, укрепить профессиональную позицию [2, с. 41].

На занятиях по иностранному языку в Нижегородской академии МВД России мы используем кейсы, взятые из реальной юридической практики, осуществляя при этом межпредметные связи с такими дисциплинами, как криминология, уголовное право, гражданское право, финансовое право, международное право и др.

Преподаватель целенаправленно подбирает какую-либо ситуацию, разрабатывает ее детально для того, чтобы впоследствии предъявить готовый материал в виде кейса. Кейс-методика может быть максимально эффективно использована на занятиях, где необходимо рассмотреть проблему с разных сторон, высказать различные точки зрения и прийти к выводу путем дискуссии. Такое занятие не может проводиться по классической схеме. Это

поисковая, исследовательская деятельность, результатом которой должно стать применение теоретических знаний к решению практических задач.

Для того чтобы приготовить занятие с использованием кейс-метода, преподавателю придется изрядно потрудиться, ибо здесь нельзя ограничиться только изложением материала, как это возможно, например, на лекции. Целесообразно провести основательную подготовку, а именно: сформулировать цели кейса, учесть его соответствие знаниям и опыту обучающихся, определить его проблемность, составить некую программу по реализации кейса на занятии и подготовить его окончательный вариант.

Необходимо также отметить, что кейс не должен настойчиво провоцировать или навязывать обучающимся какую-либо точку зрения, модель решения или вывод, студенты должны иметь шанс на инициативу и самостоятельный поиск. Преподавателю следует стремиться к тому, чтобы обучающиеся сами генерировали идеи, не боялись высказывать свою точку зрения и были готовы нести ответственность за свои решения [3, с. 342]. Не стоит поддаваться желанию детально объяснить ситуацию, ускорив анализ. Студенты сами должны искать решения в различных ситуациях, они должны приобретать знания, а не получать их в готовом виде. Такова суть метода кейсов.

Невозможно предложить четкую универсальную инструкцию по подготовке кейса или вывести единый алгоритм по работе над ним, но определенные этапы, несомненно, являются обязательными при реализации кейса. Когда кейс уже полностью готов к использованию, с ним нужно заранее ознакомить обучающихся и предоставить им время для подготовки к работе на занятии. Этот этап очень важен, особенно при использовании сложных и объемных кейсов – он предполагает самостоятельную работу студентов и может в разы повысить качество обсуждения кейса в группе.

Дискуссия представляет собой ключевой этап в реализации кейса на занятии, и здесь особенно важным фактором является компетентность и профессионализм преподавателя. Следует убедиться, что студенты уже «доросли» до кейса, обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Некомпетентность студентов в предложенном материале может загубить даже самый блестяще подготовленный кейс. В этом случае занятие будет неинтересным, дискуссия формальной, а выводы будут представлять собой «домашние заготовки» педагога. Не случайно сторонники метода отмечают важность высокого профессионализма преподавателя не

только при разботке содержания кейса, но и при подготовке аудитории, которой он будет предложен.

Допустим, что и кейс, и аудитория подготовлены правильно. Далее наступает самый сложный этап – непосредственно дискуссия. Работа преподавателя на этом этапе будет наиболее напряженной. Ему придется руководить дискуссией, добиваясь участия в ней каждого студента, выслушивать аргументы «за» и «против» и объяснения к ним, контролировать процесс и направление дискуссии и не быть при этом навязчивым, не пытаться давить на своих подопечных, не настаивать на своей точке зрения. Педагогу следует проявить максимальный такт и дипломатичность по отношению к обучающимся. Он должен вести занятие, основываясь на принципах партнерства и сотрудничества со студентами, на взаимодействии и коллективном обсуждении ситуации. На занятии по кейс-методу роль педагога смещается с трансляции знаний к организации процесса их добывания, преподаватель перестает быть единственным «держателем» знаний, он становится экспертом и консультантом, помогающим студенту ориентироваться в мире научной и практической информации.

В то же время преподавателю необходимо стимулировать активность всех студентов, а не только самых сильных и напористых. В группе всегда находятся те, кто хочет «отсидеться», «отмолчаться» в силу разных обстоятельств. Иногда это интроверт, который не любит громких споров и обсуждений, другой обучающийся стесняется высказать свою точку зрения, считая себя слабее своих товарищей в силу недостаточных знаний по дисциплине. Преподавателю следует стимулировать таких студентов высказывать свою точку зрения, намеренно задавать им вопросы о том, что они думают по поводу обсуждаемого вопроса или как бы они поступили в той или иной ситуации. Педагогу необходимо спрогнозировать ход дискуссии, ибо кто как не он должен знать способности, подготовку и индивидуальные особенности своих студентов. Не стоит «тормозить» сильных участников, но необходимо дать им возможность научиться уважать и ценить взгляды и вклад других.

Следует исключить критику, чтобы студенты могли высказывать любые мысли без боязни казаться смешными. Дискуссия должна носить очень позитивный, демократичный характер, а это произойдет только если преподаватель сможет создать атмосферу сотрудничества и конкуренции одновременно, обеспечить соблюдение личностных прав студента. Идеи всех участников дискуссии нужно записывать в протокол, даже если они поначалу кажутся примитивными, неуместными или неправильными [1, с. 62].

В то же время не следует заносить в актив студенту любое сказанное им во время дискуссии слово. Здесь важна именно содержательная активность, а не просто желание говорить чаще и больше всех остальных. Преподавателю необходимо учесть, насколько мастерски обучающийся владеет категориальным аппаратом, стремится ли он давать определения, выявлять содержание понятий, демонстрирует ли студент свою способность логически мыслить, творческую импровизацию, предлагает ли альтернативы, планы действий или планы воплощения решения.

По окончании этапа дискуссии преподавателю придется оценить вклад каждого студента в процесс решения кейса. Оценивание участников дискуссии является важнейшей проблемой обучения посредством метода кейсов. В первую очередь оценка должна быть объективной. У обучающихся не должно остаться сомнений в справедливости решения преподавателя, а это значит, что следует аргументированно обосновать свои выводы. При этом традиционная пятибалльная система оценивания результатов плохо приспособлена к работе с кейсами. Главный ее недостаток заключается в том, что она, в силу малых величин, не позволяет накапливать баллы за промежуточную работу, оценивать активность студентов, их многократные выступления [1, с. 84]. Лучше всего использовать применяемую в мире 100-балльную систему оценки знаний.

Работа по кейс-технологии является всегда сложной, многогранной и очень творческой. Создание качественного, интересного кейса и организация эффективной работы над ним под силу только настоящим профессионалам, имеющим опыт, в совершенстве владеющим методикой преподавания. Этот процесс занимает довольно много времени, требует мобилизации интеллектуальных ресурсов преподавателя, серьезного творческого переосмысления больших массивов информации. К работе по кейс-технологии следует подойти очень ответственно, чтобы не продуцировать некий «методологический суррогат», назвав его кейсом.

Литература

1. Кирьякова А. В., Белоновская И. Д., Каргапольцева Д. С. Технология «кейс-стади» в компетентностно-ориентированном образовании: учеб.-метод. пособие. Оренбург: Оренбург. гос. ун-т, 2011. 105 с.
2. Нечипоренко Н. В. Использование метода проектов на занятиях по иностранному языку // Общие вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации: сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Кормилина, Н. Ю. Шугаева. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2016. С. 39–44.

3. Нечипоренко Н. В. Использование кейс-технологии на занятиях по иностранному языку в процессе подготовки специалистов органов внутренних дел // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4(36). С. 342–344.

УДК 37.013.46

*Н. В. Хисматулина, С. А. Пугачева (г. Санкт-Петербург)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

К вопросу о семантическом диапазоне, денотативных и коннотативных нюансах понятий «педагог», «учитель», «преподаватель»

Статья посвящена анализу терминов «педагог», «учитель», «преподаватель» в рамках категориального аппарата педагогической науки. Рассматривается семантика каждой из указанных лексем, дается историческая и этимологическая справка, обосновывается адекватность употребления данных понятий в современном образовательном поле.

Ключевые слова: педагогическая профессия, педагог, учитель, преподаватель, система образования, ступени образования

Исторический обзор становления педагогической профессии обнаруживает центральное место педагога в образовательном процессе – симбиозе процесса обучения, воспитания и развития.

В классической российской педагогической науке для наименования специалиста в области образования принято использовать в качестве синонимичного ряда слова «педагог», «учитель», «преподаватель». Отметим, что, несмотря на кажущуюся идентичность, перечисленные понятия имеют коннотативные нюансы, влияющие на адекватное и соответствующее контекстной ситуации их применение.

Наиболее общим, родовым понятием является термин «педагог». Согласно этимологической справке, «педагог» – слово древнегреческого происхождения, состоит из двух корней: «ребенок» и «вести» и дословно переводится как «ведущий ребенка» или «детовод». В Древней Греции педагогом назывался раб, которому в зажиточных афинских семьях поручалась забота о мальчиках с шестилетнего возраста. В обязанности педагогу вменялась охрана воспитанника, элементарное обучение его грамоте до поступления в школу и впоследствии его сопровождение в школу и неотлучное пребывание