

фессиональной подготовки в неязыковом вузе. М.:ИПК МГЛУ «Рема», 2013. С. 94-101 (Вестник Моск. гос. лингв. ун-та. Вып. 12(672). Сер. Педагогические науки).

2. Навроцкая И. Н. Профессионально ориентированный тестовый контроль качества обученности слушателей вузов МВД // Проблемы иноязычного обучения взрослых языку специальности. От теории к практике: сб. ст. междунар. науч.-практ. семинара. М.: Академии управления МВД России, 2013. С. 87-91.

3. Яроцкая Л. В. Контроль сформированности межкультурной компетенции в программно-методическом обеспечении учебного процесса по иностранному языку в вузе // Модернизация системы подготовки по иностранному языку в неязыковых вузах. М.:ИПК МГЛУ «Рема», 2012. С. 72-82. (Вестник Моск. гос. лингв. ун-та. Вып. 12(645). Сер. Педагогические науки).

УДК 371

Т. А. Паришуткина (г. Елец, Россия)

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

Субъективный фактор языкового образования

В статье языковое образование рассматривается как система создания адекватных реальности мира образов, реализуемая посредством системных знаний и обобщенных способов деятельности, необходимых для формирования целостного представления о языковой картине мира, способах ее отражения и преобразования. Образовательным процессам свойственно происходить везде, где человек осознает самого себя, внешний мир и их континуум. Поэтому основной атрибут образования – это Человек и его внутренняя свобода.

Ключевые слова: языковое образование, субъективный фактор, языковая картина мира, бытийность языка

Усиление значимости субъективного фактора ведет к возрастанию роли языка и сознания, что дает возможность определить в слове какой-либо один основной связующий элемент человеческого бытия.

С традиционной точки зрения язык может быть представлен в трех аспектах: с позиции его внутреннего устройства, то есть знаковой системы, служащей как для кодирования, так и для декодирования сообщений; с позиции функций, выполняемых им, как средство общения и познания; с позиции условий, в которых он существует, как культурно-исторический факт.

Язык – это особая знаковая система. Г. П. Щедровицкий считает, что при исследовании знаковых систем в первую очередь следует говорить не о «внутренних» связях между знаками, а о «внешних» связях, складывающихся между знаковой системой и другими составляющими социального целого [3, с. 434]. В тезис о том, что «знак нужно рассматривать не в его отношении к объектам, а в отношении к деятельности», Г. П. Щедровицкий вложил следующий смысл: язык, будучи знаковой системой, входит в структуру деятельности и становится атрибутом социального действия.

Формирование языка происходит в процессе деятельности и общения субъектов, которые необходимо рассматривать как их отношения, как «потребность». Такие отношения способствуют формированию языковых образований, наполненных культурно-историческим содержанием. Таким образом, язык следует рассматривать как продукт культуры, подвергающийся историческим изменениям [2, с. 12].

Об отражении относительно основания общественной, практической деятельности говорят как о языковом членении, конвенциональном по своей природе. Таким образом, языковое членение, закрепленное в конвенциональных формах, зависит от процессов конвенционализации, объективно происходящих в обществе. Субъекты создают конвенциональность как форму, имеющую определенные границы, которые вырабатывают и задают деятельность и общение.

В настоящее время ученые рассматривают язык, используя новые подходы к научному исследованию: когнитивные, коммуникативные, антропоцентрические, главное внимание в которых уделяется соотношению «человек – его язык – культура – коммуникация».

Итак, изучив все точки зрения, можно сделать вывод о том, что язык необходим человеку для овладения внешним миром, сближения с окружающей средой, установления отношений с другими. Формирование языка происходит в процессе деятельности, в процессе общения как отношение, как «потребность» субъектов.

Конкретный язык является кодом бытия конкретного народа. Для понимания иноязычной картины мира важным является постижение способа поведения людей, которые говорят на соответствующем иностранном языке. Иностранный язык помогает усвоению социально-культурного содержания, под которым понимают специфику восприятия действительности людей, которые говорят на данном иностранном языке [1, с. 86].

Следует отметить неразрывную связь знания и языка. Через языковую форму характеризуется представленность знания, его функционирование в субъективном и интересубъективном виде.

Через исторический план знания подчеркивается динамика знания. Этот срез позволяет понять, какие изменения наблюдаются в актуальности знания, которое характеризуется определенным набором факторов: 1) изменение имеет внутринаучный или общенаучный, социальный характер; 2) актуальность изменяется по всему содержанию знания; 3) изменение обусловлено субъективным вкладом над надсубъективной ситуацией; 4) изменения носят кардинальный или частный характер; 5) изменение актуальности – это подготовленный или стихийный процесс [2, с. 25].

Детерминантой в процессе изменения знания принято считать культуру, развитость которой определяет развитость условий, формирующих новое знание.

На современном этапе, несмотря на многочисленные исследования языка, недостаточно определена та роль, которую играет язык в целостном человеческом существовании.

Основным в исследовании стало положение, согласно которому категории бытия и языка существуют в тесной взаимосвязи друг с другом: в языке воплощено наше осознание бытия; язык есть основное средство понимания сущности категории бытия и способ выражения представлений о нем. Следовательно, категорию бытия объективно можно рассматривать как языковую категорию (бытийность).

Отношение «язык – бытие» является более важным, чем отношение «язык – мышление», так как такое отношение создает условия для существования языка как человеческого, условия, в которых он (язык) может адекватно функционировать, выполнять функцию проектирования мира, а у человека появляется возможность видеть перспективу развития мира.

Как правило, об образовании говорят как о компоненте культуры, определяющем наличие в нем (в образовании) главного элемента – Человека, а также происходящих в нем изменений, в основе которых лежат образы-представления, имеющиеся у него во внутреннем плане и выступающие одновременно и как цель, и как побудительная сила.

Следует отметить, что в философии образ понимается как идеальная форма отражения или конструирования объективной действительности. Следовательно, к образованию следует подходить как к созданию, устройству образов, в числе которых картины представлений, понятия о предметах окружающей действительности в сознании человека. Образовательный про-

цесс характеризуется созиданием людьми образа мира и человека через активное полагание себя в интеллектуальной, духовной, социальной и предметной культуре. Через эти образы, являющиеся в некоторой степени идеалами-ценностями, происходит приобщение человека к социально одобренным представлениям, понятиям, формам поведения, его активное вхождение во всеобщее.

На любом уровне своего развития человек всегда отражает мир целостно. Очень важно, чтобы в различных ситуациях индивид был готов всесторонне воспринимать действительность, создавать картины мира в тесной взаимосвязи со многими происходящими явлениями и процессами.

Так, знание родного языка помогает созданию предпосылок, способствующих структурированию мыслей, развитию интеллекта личности, усложнению когнитивной деятельности, а овладение неродным языком ведет к расширению границ информационного пространства индивида, к развитию его интеллектуальных возможностей. Решая задачи, связанные с познавательной и коммуникативной деятельностью, можно определить взаимосвязь между процессами и явлениями, вызвать потребность увидеть в единичном общее и с позиции общего оценить особенное.

Следует отметить, что для языка уже характерна интегративность, так как он не вооружает непосредственными знаниями об объективной действительности, а является средством, формирующим и выражающим мысли о ней.

Процесс овладения языком невозможен без процесса овладения языковой картиной мира, свойственной тому или иному конкретному языку, в качестве системы видения мира посредством данного языка, то есть с учетом этических норм, что способствует пониманию особенностей, присущих менталитету носителей конкретной культуры и конкретного языка в результате такого приобщения.

На этом основании можно говорить об образовании не как об отвлеченном, а как о глубоко личностном процессе, который человек, несмотря на обращение к опыту предыдущих поколений, переживает в настоящее время как значимый лично для него. Бесспорно, все предметы и явления становятся главными для человека только тогда, когда становятся необходимы ему (человеку) в деятельности, направленной на реализацию какой-либо потребности. Эта связь становится ценной для субъектов образовательного процесса. Данный факт объясняется тем, что все предметы воспринимаются субъектами образовательного процесса не только в пространственных и временных измерениях, но и в их значениях для человека. Необходимо отметить, что в понятии «ценность» в большей степени говорится не столько о самом пред-

мете, о ценностном отношении к нему человека в виде суждения и оценки этого качества, сколько о процессе обретения человеком личностного смысла. Итак, образовательный процесс является отражением не только когнитивного аспекта взаимодействия человека с явлениями окружающей действительности, взятыми в реальности или представленными в адаптированном виде в качестве учебного задания, но и аксиологического и психологического аспектов.

Путем перевода объективных характеристик внешних объектов во внутреннюю сферу личности выделяются его субъективное значение и личностный смысл. Следовательно, речь идет о направленности образовательного процесса на изменение личности, возникающее в результате отношений субъекта в повседневной жизни к осознаваемым объективным явлениям.

Литература

1. Дубинский В. И. Философия образования: иностранный язык: монография. М.: ИНФРА-М. 2013. 90 с.
2. Шаров Н. Ф. Язык как фактор науки и образования: автореф. ... д-ра филол. наук: 09.00.01. М., 1994. 41 с.
3. Щедровицкий Г. П. Знак и деятельность: лекции, 1971-1979 гг. Кн. 1. Структуры знака: смыслы, значения, знания: лекции, 1971 г. М.: Восточная литература. 2005. 464 с.

УДК 371

M. T. Razakova (Tashkent, Uzbekistan)

Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan

Actual vocabulary teaching strategies for the English for practical purposes

Пополнение словарного запаса является важной частью процесса изучения любого языка. В статье обсуждаются различные эффективные стратегии расширения вокабуляра на занятиях английского языка для специальных целей. Рекомендации, данные в статье, могли бы значительно помочь обучающимся в процессе освоения языка, ускорить процесс его изучения.

Ключевые слова: изучение иностранного языка, английский язык, вокабуляр, методика