

Литература

1. Постановление Первого Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков». Ташкент, 2012.
2. Асеев В. Г. Возрастная психология. Иркутск: Изд-во ИГПИ, 1989. 194 с.
3. Бим И. Л., Санникова Л. В. Шаги 2: учебник немецкого языка для 6 класса общеобраз. учрежд. М.: Просвещение, 2001. 352 с.
4. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя. М.: АРКТИ, 2003. 192 с.
5. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учеб. пособие. М., 1998. С. 10.

УДК 371.31

*Л. А. Иванова, О. В. Филатова (г. Москва, Россия)
Московский институт радиотехники, электроники и автоматики –
Российский технологический университет (Институт тонких
химических технологий им. М. В. Ломоносова)*

Контроль в профессиональном лингвообразовании

В статье рассматриваются функции, формы и методы предварительного, текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине «Иностранный язык» в неязыковом вузе. Подчеркивается важность комплексного применения всех форм контроля для выявления динамики формирования системы знаний, навыков и умений студентов и повышения качества лингводидактического процесса.

Ключевые слова: функции и методы предварительного, текущего, промежуточного и итогового контроля

В Федеральных государственных образовательных стандартах определено, что высшее учебное заведение обязано обеспечить гарантию качества подготовки, в том числе путем разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся [1].

Контроль в обучении, понимаемый как система проверки эффективности управления учебной деятельностью с целью получения полной, объективной и достоверной информации, всегда рассматривался как один из основных факторов, обеспечивающих успешность образовательного процесса.

Вопросы контроля и оценки качества обучения привлекали к себе внимание специалистов из разных областей и были предметом многочисленных работ общего и специального характера.

Так, например, в качестве объекта рассмотрения выступали общедидактические характеристики форм, видов и содержания педагогического контроля (Е. Д. Божович, Н. Ф. Талызина, Т. А. Ильина, В. П. Беспалько, М. Р. Кудяев, В. С. Цетлин, З. Д. Жуковская, Э. Г. Малиночка, И. Д. Буртовой, Б. П. Зязин и др.); особенности контроля в обучении иностранным языкам (Б. А. Лapidус, Р. П. Мильруд, И. Д. Салистра, Е. И. Пассов, А. Ю. Горчев, М. Е. Брейгина, Р. К. Миньяр-Белоручев, Е. Н. Гром, С. Ф. Шатилов, И. В. Рахманов, А. А. Миролубов, А. П. Старков, Н. С. Шебеко и др.); применение тестов и заданий в тестовой форме (Б. В. Володин, А. Н. Майоров, В. А. Коккота, И. А. Рапопорт, И. А. Цатурова, Г. В. Иванова, М. Б. Челышкова, В. С. Аванесов, Н. В. Лаврова, О. Г. Поляков, Н. И. Красюк, А. А. Леонтьев, В. Н. Симкин, С. К. Фоломкина, С. Р. Балуюн, М. В. Митина, Н. Ю. Гутарева, А. Palmer, А. Hughes, J.C. Alderson, L. Vachman, J. D. Brown, V. Spolsky, H. S. Madsen и др.); методические основы повышения объективности оценки речевых умений (М. Л. Вайсбурд, Е. В. Тихомирова, Л. В. Шипицо, Н. В. Елухина, Т. А. Снегурова, Л. И. Шавернева, Е. А. Жукова, S. Luoma и др.).

Ученые сходятся во мнении, что контрольно-оценочный компонент, связанный с периодической проверкой хода педагогического процесса и оценкой его результатов, является важной составной частью дидактической системы, направленной на реализацию механизма языковой профессиональной подготовки студентов неязыковых вузов.

Установлено, что контроль как подсистема в рамках системы обучения в целом выполняет целый ряд функций.

1. Проверочная функция является наиболее важной и специфической. Данная функция реализуется в ходе всего образовательного процесса, в ней актуализируется проверка качества поставленных задач, т. е. достижения определенного уровня иноязычных умений и навыков усвоения определенной суммы знаний. Эта функция позволяет преподавателю управлять учебным процессом и строить дальнейшую обучающую деятельность.

2. Оценочная функция предусматривает оценку процесса деятельности учащихся и оценку результата их учебной деятельности, она несет в себе воспитательную нагрузку, в ней заложен стимул, под влиянием которого у студентов формируется стремление и мотив к познанию.

3. Управленческая функция проявляется в осуществлении обратной связи, показывающей учащемуся и преподавателю уровень успехов. Педагогическое управление процессом обучения иностранному языку связано, главным образом, с текущим контролем, призванным регулировать процесс овладения навыками и умениями оперирования единицами языка в речи. Значение данной функции контроля определяется тем, в какой мере с помощью контроля обеспечивается грамотное протекание образовательного процесса, поскольку от качества протекания процесса овладения умениями и навыками зависит результат всей деятельности.

4. Корректирующая функция контроля реализуется в двух направлениях: корригирование обучающих упражнений и достижение адекватности приемов контроля учебным задачам, т. е. выявление овладения студентами новым материалом, знаниями, навыками и умениями, с целью улучшения этого владения.

5. Мотивационно-стимулирующая функция. Анализ учебной деятельности свидетельствует о том, что контроль небезразличен обучающимся. Для большинства из них это возможность получить удовлетворение от результатов своего учебного труда и желание быть успевающим в учебе. Главной задачей мотивационно-стимулирующей функции является создание определенного эмоционального настроения на занятии, помогающего каждому студенту видеть свои успехи и продвижение вперед. В ожидании результатов контроля учащиеся дисциплинируются и мобилизуются, и тем самым поддерживается интерес к учению.

6. Обучающая функция контроля предполагает совершенствование знаний, навыков и умений в процессе выполнения контролирующего задания. Как правило, контролирующее задание всегда содержит элемент новизны в содержательном и информативном плане, расширяя тем самым познавательный кругозор учащихся, иными словами, содержание и методика контроля должны носить обучающий характер, а выполнение контролирующего задания должно способствовать более прочному овладению определенными учебными действиями.

7. Диагностирующая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений и навыков, оценке реального поведения. Ее значение проявляется в способности произвести диагностику обученности, определить существующий уровень владения учащимися иноязычными умениями и навыками на конкретном этапе обучения и в зависимости от обнаруженных результатов строить дальнейшую обучающую деятельность, планировать объекты и приемы контроля.

8. Обобщающая функция сводится к тому, что контроль позволяет выявить степень владения иноязычными речевыми умениями и навыками в конце изучения определенной темы или по прошествии части учебного курса/года.

9. Развивающая функция заключается в том, что дает большие возможности для развития личности учащегося, формирования его познавательных способностей.

10. Воспитательная функция проявляется в том, что контроль дисциплинирует учащихся, воспитывает у них сосредоточенность и чувство ответственности за свою работу, развивает умение быстрой концентрации усилий для решения умственной задачи, приучает к систематическому учебному труду.

Анализ научно-методической литературы позволяет утверждать, что основными объектами контроля при обучении иностранному языку являются речевые умения в области говорения, аудирования, чтения и письма на основе аутентичных материалов. При этом следует отметить, что необходимо проверять не просто знание слов или умение образовывать грамматические формы и конструкции, т. е. владение языковыми средствами, но и умение либо употреблять их в ходе порождения высказывания, либо адекватно воспринимать иноязычный текст.

Практика показывает, что процедура контроля предполагает следование таким требованиям, как: 1) регулярность проверки; 2) всесторонность проверки; 3) дифференцированный подход в проведении контроля; 4) объективность контроля; 5) соблюдение воспитательного воздействия оценки; 6) ясность и четкость формулировки контрольных заданий.

Учитывая специфику иностранного языка как учебного предмета, различают следующие виды контроля: предварительный (диагностический), текущий, промежуточный (тематический), итоговый. Представляется целесообразным рассмотреть их подробнее.

В условиях неязыкового вуза при отсутствии вступительных испытаний по иностранным языкам необходимо установить уровень подготовки учащихся. Важность предварительного (диагностического) контроля в этом случае представляется бесспорной. Цель такого вида контроля заключается в том, чтобы определить исходный уровень владения языком, выявить наиболее характерные пробелы в языковой подготовке студентов, а также раскрыть присущие им индивидуально-психологические качества, способствующие успешности обучения (например, память, внимание, общее развитие, интересы и т.д.), для последующего их учета и выбора соответствующей

стратегии обучения и формирования учебных групп. Входной контроль часто проводится в форме тестирования.

Особое значение для эффективности учебно-воспитательного процесса имеет текущий контроль. Это самый распространенный вид контроля. Его основными характеристиками являются регулярность, системность, оперативность и разнообразие форм. Он позволяет судить об успешности овладения языком, процессе становления и развития речевых умений и навыков, заменять отдельные приемы работы, вовремя менять виды работы, их последовательность в зависимости от особенностей группы учащихся, определять качество и объем усвоения знаний, имеющиеся недостатки, меры их устранения.

Следует подчеркнуть, что текущий контроль может проводиться как в форме опроса (индивидуального, фронтального, комбинированного), так и в форме собеседования, наблюдения и т.п., он сочетает устные и письменные методы и может быть как одноязычным, так и двуязычным. В процессе текущего контроля используются обычные упражнения, характерные для формирования умений и навыков пользования языковым материалом, и речевые упражнения.

Промежуточный (тематический) контроль проводится после завершения изучения темы, и его цель состоит в том, чтобы проверить степень овладения материалом большого объема, а также способность учащихся связать учебный материал с уже усвоенными знаниями. Иными словами, данный вид проверки заключается в контроле сформированности знаний, умений и навыков, приобретенных за определенный период обучения (например, за полугодие), при этом он позволяет выявить общее состояние успеваемости студентов. Промежуточный контроль может проводиться как в устной, так и в письменной форме. Объектом контроля являются знания, навыки и умения как по аспектам языка, так и по видам речевой деятельности. Кроме того, проверка носит фронтальный, а не индивидуальный характер. Практика показывает, что наиболее распространенной формой промежуточного контроля являются тесты, контрольные работы, тематические сообщения и т.п.

Итоговый контроль носит интегрирующий характер, он позволяет судить об общих достижениях учащихся. Цель итогового контроля заключается в определении уровня освоения обучаемым федерального компонента государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Данный вид контроля результатов учебной деятельности направлен на установление уровня владения языком, достигнутого в результате усвоения значительного по объему материала (в конце семестра, учебного

года или курса изучения дисциплины). Объектом контроля являются знания, умения и навыки по всем видам речевой деятельности: чтению, говорению, аудированию и письму. Следует полагать установленным, что итоговый контроль измеряет степень сформированности коммуникативной компетенции. Он может быть организован в ходе итоговых контрольных собеседований, защиты рефератов, презентаций индивидуальных заданий, зачетов, экзаменов.

При рассмотрении вопроса о формах контроля необходимо заметить, что, как правило, речь идет об индивидуальном, фронтальном, групповом и парном контроле. Выбор той или иной формы зависит от объекта проверки (аспект языка – вид речевой деятельности) и вида контроля (например, итоговый, текущий). В данной работе под формой контроля понимается система последовательных взаимосвязанных диагностических действий преподавателя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения и эффективности учебного процесса.

Анализ имеющихся данных позволил выявить соотношение между видами и формами контроля. Так, в частности, тестирование и собеседование можно проводить с целью предварительного контроля; опрос и наблюдение эффективны при осуществлении текущего контроля; для реализации промежуточного контроля предлагаются такие формы, как опрос, контрольная работа, тестирование; контрольные устные и письменные работы, тестирование и экзамен традиционно считаются наиболее оптимальными при проведении итогового контроля.

Опыт преподавания иностранного языка свидетельствует о том, что у каждой формы контроля есть свои достоинства и недостатки, свои возможности и ограничения, поэтому преподаватель должен использовать сочетание различных форм контроля, выбор которых зависит от конкретных условий обучения и объектов контроля.

Можно констатировать тот факт, что устный опрос является наиболее распространенной формой контроля знаний учащихся. Он позволяет выявить такие важные для данного вида речевой деятельности качества, как речевая реакция, речевая автоматизация, ситуативность речи. Основу опроса составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма. Эта форма применяется для текущего и тематического учета.

В методике различают разные виды опроса: фронтальный, индивидуальный, комбинированный и взаимный.

При фронтальном опросе, как правило, преподаватель опрашивает учащихся всей группы, и он может проводиться несколько раз в течение занятия. К его положительным качествам можно отнести возможность охвата проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивную активизацию их мышления, памяти и внимания, а также возможность оценивать за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. Однако ему присущи и определенные недостатки: он дает довольно поверхностное представление о знаниях учащихся, является относительно неглубоким в силу определенной рассредоточенности внимания преподавателя на многочисленные объекты.

Индивидуальный опрос, предполагающий связные и обстоятельные ответы учащихся, служит важным средством развития речи и потому считается наиболее эффективной формой контроля подготовленной и неподготовленной монологической (а иногда и диалогической) речи и уровня ее сформированности. Однако малый охват обучаемых при проведении индивидуального опроса является его существенным недостатком.

Комбинированный опрос сочетает в себе индивидуальную и фронтальную формы опроса. При использовании этого вида опроса вопрос или задание адресуется не только одному студенту, которого планируется опросить индивидуально, но и всем учащимся группы.

Взаимный опрос заключается в парной работе учащихся, которые одновременно тренируются и контролируют друг друга. При таком опросе один студент задает вопрос другому, затем они меняются ролями.

Наряду с устной формой контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо упомянуть также письменную проверку знаний студентов. Письменный контроль, как правило, осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов и рефератов. Однородность работ, выполняемых учащимися, позволяет предъявить ко всем одинаковые требования, повышает объективность оценки результатов обучения.

Очевидно, что применение письменной формы контроля дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым, провести необходимый анализ усвоения материала и определенные методические выводы.

Письменная проверка может использоваться во всех видах контроля. Так, в частности, самостоятельную работу рекомендуется проводить с целью текущего и периодического контроля. При текущей проверке самостоятель-

ные работы, как правило, невелики по объему, содержат задания в основном по теме учебного занятия. При периодическом контроле самостоятельная работа обычно больше по объему и времени выполнения. Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по конкретной теме или разделу. Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений по отдельной теме или курсу.

При этом к основным недостаткам письменной проверки можно отнести относительно большое количество учебного времени, требуемое для ее проведения на занятии, проверки преподавателем, а также работы студентов над ошибками.

Обобщая вышеизложенное, мы приходим к выводу о том, что только комплексное применение всех форм контроля позволяет выявить динамику формирования системы знаний, навыков и умений студентов и способствует повышению качества лингводидактического процесса.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 04.03.01. Химия (уровень высшего образования бакалавриат) / Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 210 от 12.03.2015 г.

УДК 371.31

*Л. А. Иванова, О. В. Филатова (г. Москва, Россия)
Московский институт радиотехники, электроники и автоматики –
Российский технологический университет (Институт тонких
химических технологий им. М. В. Ломоносова)*

Инновационные технологии оценивания результатов обучения иностранному языку в неязыковом вузе

В статье рассматривается межкультурная профессионально ориентированная коммуникативная компетенция как цель оценки качества подготовки студентов-нефилологов по иностранному языку. Приводятся примеры инновационных педагогических средств оценивания в образовательном процессе.

Ключевые слова: межкультурная профессионально ориентированная коммуникативная компетенция, инновационные средства оценивания