

Особенности понятия «норма» в оценочной конструкции

В статье рассматриваются особенности понятия «норма» в оценочной конструкции. Основное внимание автор акцентирует на рассмотрении нормы как определенной зоны в оценочной шкале. Выделяются и описываются характерные особенности нормы с точки зрения качества и количества.

Ключевые слова: норма, оценка, середина, поляризованное, качество, количество

Под понятием «норма» как категория деятельности человека следует понимать набор «предписаний, указывающих на социально одобряемые алгоритмы поведения» [6, с. 157]. Говоря иначе, данное понятие отражает «стандарты, стереотипы проверенного практикой типового поведения в повторяющихся условиях социального бытия» [8, с. 7]. Безусловно, отдельные характеристики норм в разных культурах различаются, но тем не менее существуют и определенные базовые принципы.

На протяжении истории человечества в большинстве обществ существовали и существуют индивиды, чье поведение выходит за рамки общепринятых норм. Такие отклонения обозначаются как девиантные, соответственно, возникает такое понятие, как «девиантное поведение» (лат. *deviatio* ‘отклонение от дороги’). Это совокупность индивидуальных или коллективных форм поведения, которые «воспринимаются как не соответствующие нормам, ожиданиям, ценностям, декларированным или разделяемым членами группы» [8, с. 9].

Термин *норма* рассматривается учеными с разных точек зрения: 1) норма как языковой стандарт (Ю. Д. Апресян, А. Н. Шрамм, Н. Д. Арутюнова, Е. В. Урысон, Г. И. Кустова, Ю. Л. Воротников и др.); 2) норма как шкала (Ю. Л. Воротников, С. М. Колесникова, Н. Д. Федяева, Н. В. Халина); 3) норма в аспекте культуры речи (И. И. Туранский, Е. В. Бельская); 4) норма в оценке (Е. М. Вольф, Т. В. Маркелова, Н. Д. Арутюнова). Н. Д. Фадеева в монографии «Нормы в пространстве языка» предлагает семантическое толкование: «В рамках семантического подхода норма понимается как коллек-

тивно-субъективное представление о признаковых характеристиках стереотипа оцениваемого объекта, с которым соотносится реальный признак воспринимаемого предмета» [9, с. 6]. Норма существует в субъективном мире человека, имеющего представления о признаках конкретных объектов, существующего в реальном мире. Норма формируется не одним человеком, а социальным коллективом.

В словаре Ожегова слово *норма* получает следующее толкование: «1. Узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-н. 2. Установленная мера, средняя величина чего-н.» [4, с. 421]. В «Философском энциклопедическом словаре» понятие *норма* интерпретируется следующим образом: «1) средняя величина, характеризующая массовую совокупность событий, явлений; 2) общепризнанное правило, образец поведения или действий, с помощью которого осуществляется упорядоченность и регулярность социального взаимодействия» [10, с. 441]. Полисемичность слова *норма* обуславливает тот факт, что оно употребляется в разных областях знания и деятельности человека: 1) в областях, для которых правило и порядок являются важными элементами (например, в научной и технической сфере, в культуре поведения человека, в межличностном общении, в том числе в межкультурной коммуникации, и т.д.); 2) в сфере измерения физических величин.

Е. М. Вольф рассматривает норму как определенную зону в оценочной шкале и называет эту зону «зоной размытого ограничения» [2, с. 54]. Норма может быть ориентирована на любую часть шкалы, это зависит от конкретного признака объекта: например, норма находится в середине шкалы для *худого тела*, в то время как для *темной кожи* норма связана с различиями в цвете кожных покровов, для которых существует определенный стандарт.

Особое внимание уделяет понятию нормы Н. Д. Арутюнова. Она отмечает, что применительно к росту человека, его телосложению, весу и другим признакам данное понятие выражается параметрическими прилагательными. К «норме» относятся «значения антонимов в рамках скалярно-антонимического комплекса» (*большой* = больше нормы, *плохой* = хуже нормы) [1, с. 65]. Противопоставление «норма – не-норма (отклонение от нормы)» воспринимается как соотношение «середина» и «поляризованное». Понятие нормы включает следующие разновидности: 1) норма вида (*Тело маленькое для 15-летнего мальчика*); 2) норма пропорции (*высокий стан*);

3) норма ожидания (*Ему только 8 лет, но тело уже крупное*); 4) ситуативная норма (*Сапоги мне малы*) [1, с. 69–70].

Т. В. Маркелова относит к норме «градационный элемент шкалы, нейтральную полосу, точку отчета» [3, с. 17]. Норма располагается посередине между положительной и отрицательной оценкой. Например, температура тела, которая характеризуется словами *горячее, теплое, прохладное, холодное, ледяное*, содержащими сенсорную оценку, соответствует отклонению от нормы в сторону увеличения степени выраженности признака (*горячее*) или ее уменьшения (*прохладное, холодное, ледяное*). Норма – это нормальная температура тела – *теплое тело*, то есть норма ориентирована на среднюю часть оценочной шкалы (*теплое*).

Норма тесно связана с категориями качества и количества. Качество – это существенная определенность, а количество – несущественная определенность вещи. Д. В. Пивоваров в монографии «Основные категории онтологии» пишет, что «качество имеет интервал количественного изменения, выйдя за который оно становится другим качеством» [5, с. 166]. Например, в словосочетании *стройное тело* прилагательное *стройное* указывает на норму – не худое и не толстое тело. Если показатель веса увеличивается, тело становится толстым, то есть лексема *толстое* также обозначает качество тела. Мера является важным компонентом для определения интервала количественного и качественного изменения. В «Современном философском словаре» под редакцией В. Е. Кемерова понятие *мера* объясняется так: «определиТЕЛЬ свойств и качеств вещей, общности и особенности явлений действительности, своеобразия и продуктивности человеческой личности» [7, с. 478]. Именно мера создает условия для определения нормы. Именно мера демонстрирует качественные и количественные свойства объекта. Норма формируется через интеграцию информации о разнообразных проявлениях меры. Например, *средний рост* (о человеке) – это норма, соответствующая количественным, это результат получается измерения ее и человеческому опыту. У конкретного человека есть свое представление о норме, у конкретной культуры также есть свою норму.

Литература

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.

2. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. 284 с.
3. Маркелова Т. В. Прагматика и семантика средств выражения оценки в русском языке: монография. М.: МГУП им. Ивана Федорова, 2013. 300 с.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО 'А ТЕМП', 2006. 944 с.
5. Пивоваров Д. В. Основные категории онтологии. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. 268 с.
6. Самыгин П. С. Девиантное поведение молодежи. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 440 с.
7. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. 2-е изд., испр. и доп. Лондон; Франкфурт-на-Майне; Париж; Люксембург; Москва; Минск: «ПАНРИНТ», 1998. 1064 с.
8. Степанова Н. И. Философский анализ девиации (онто-гносеологические аспекты): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2005. 16 с.
9. Фадеева Н. Д. Нормы в пространстве языка. М.: ФЛИНТА : Наука, 2016. 250 с.
10. Философский энциклопедический словарь / ред. Л. С. Ильичев, П. Н. Федосеев и др. М: Сов. энцикл., 1983. 840 с.

УДК 811.161.1

*О. Ю. Светлова, Чжоу Хан (г. Киров)
Вятский государственный университет*

Особенности использования этикетных выражений в романах А. и Б. Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о тройке»

Роль этикетных выражений в романах А. и Б. Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о тройке» определяется условиями художественной реальности. В язык советского официально-делового стиля вливается разговорное и просторечное начало, характерное для сказочного языка, и иноязычные средства речевого этикета из других культурных традиций. Выбор языкового средства того или иного стиля определяется личностью субъекта речи.